

انفريه مورا

كتابي



فن الحياة



Looloo

www.dvd4arab.com

الناشر
المؤسسة العربية الحديثة
لتوزيع والشر والتوزيع
بناية ٢٠٠٠، شارع ٢٠٠٠، القاهرة ٢٠٠٠

ترجمة
حلمى مراد



فن الحب

● الحب .. هل هو فن ، أم مجرد غريزة ؟

إذا أردنا الإجابة عن هذا السؤال فينبغي أن نتساءل في البداية :
ما هو الفن ؟

يرى « بيكون » أن « الفن هو خليط من الإنسان والطبيعة ! » ..
وهذا في الحقيقة هو أصدق وأدق تعريف للفن ..

فنحن في فن الرسم مثلاً نجد الطبيعة تمد الرسام بالمادة الخام
للصورة : تمده بالشجرة ، والزهر ، والبحر ، والضوء ، والوجوه
البشرية .. ثم يأتي هو - الرسام - فينسق هذه العناصر بحيث ترضى
عقول الناس وأبصارهم .

وفي فن القصة أيضاً ، نجد الطبيعة تتكفل بإمداد الروائي بكافة
عناصر القصة : بالمواطف ، والرغبات الملتهبة ، والميول المتضادة ،
والآثام البشرية .. ويبقى عليه أن يخلط هذه المواد الأولية ويصوغها
في قالب دراما مؤثرة تهز المشاعر وتحرك أوتار القلوب ...

كذلك الحال في الحب ، باعتباره فناً من الفنون : تنهئ فيه
الطبيعة المادة الخام الأولية ، فتقسم البشر إلى جنسين ، وتثبت في
كل جنس منهما غريزة حفظ النوع .. ثم تدع للناس مهمة صقل
هذه المادة الخام وتهذيبها كما يهون ، طبقاً لظروف الزمان والمكان .

ولو لم يتول العقل البشري هذه المهمة لبقى الحب عند البشر كما

كان في عصور الخليقة الأولى ، آلياً ساذجاً ، مثله مثل الحب بين
الكلاب أو بين الخنازير !

ولو تأملنا الحب عند الحيوان ، ثم قرأنا إحدى خطابات الحب
البشرى البليغة ، لقدرنا مدى الفارق في الحب بين الطبيعة والفن .

ومن طريف ما يروى في هذا الصدد قصة الوالد الذي توجه
إلى إحدى المكتبات كي يشتري كتاباً أوصته ابنته بشرائه ، فلما
تصفح الكتاب بين يديه سأل البائعة في لهجة المتردد الخجول :

« لعل الكتاب لا يتضمن كلاماً في الأمور الجنسية يا آنسة ؟ » ..

فأجابته المرأة في لهجة من تريد أن تطمئنه : « كلا يا سيدي ..
إنه ليس سوى قصة حب ! » .

بواعث الحب

● ولكي نفهم فن الحب ، علينا أن نجيب عن بضعة أسئلة تمهيدية :

فأولاً : لماذا يختار الإنسان شخصاً معيناً بذاته يحصر فيه تفكيره ،

دون غيره من الناس جميعاً ؟

هناك جوابان لهذا السؤال :

أولهما : أننا خلال فترات خاصة في حياتنا - لاسيما في فترة
المراهقة ، ثم في سن الخمسين - نكون بطبيعتنا مهتين للحب ، إلى
درجة تجعل الشاب إذا لم يصادف فتاة يحبها .. خلقها في خياله ! ..

وإذا لم تصادف الفتاة شاباً نحبه أحب أبطال الأفاقيص الخيالية ،
أو نجوم السينما ، أو معلمى المدرسة !

ومغزى ذلك أن اليأس على الحب فى هذه الأحوال هو
« الشباب » فى ذاته ، وهو أقوى يواعث الحب على الإطلاق .. فبه
يكون الجسم منعطفاً إلى « نصفه الآخر » المنتظر ، فيغرى صاحبه
بالوقوع فى حب أول شخص « مقبول » تضعه الأقدار فى طريقه !
وباعت آخر على الحب هو « الطرف » الذى يلتقى فيه الرجل
والمرأة لأول مرة .. فذوو الطبع الخجول مثلاً قد يندفعون فى
مغامرات غرامية « اضطرارية » .. من قبيل ذلك ما حدث لعدد
كبير من تيجنات الثورة الفرنسية ، اللواتى كن فى ماضيهن زوجات
فاضلات ، حتى التقين فى السجن بأبطال الثورة من الرجال ،
فتبنت فيهن مواهب الحب التى كانت خامدة قبل ذلك .

وهناك صور مختلفة للبطولة التى تجذب المرأة إلى ذراعى الرجل ..
فمنها شهرة الرجل ، أو تراؤه ، أو سلطانه ونفوذه ، أو ما عدا ذلك
من صور التفوق التى تكمل الرجل فى نظر المرأة بهالة من السناء
والبهاء تغطى كل عيوبه ونقائصه ..

وفى أحيان كثيرة يكون تفوق طيار فى مغامرة جوية ، أو ممثل
فى رواية سينمائية أو مسرحية .. أو رياضى فى مباراة رياضية ..
أو خطيب فى خطبة أو محاضرة سياسية أو أدبية .. بداية حب جارف
يكتمسح جميع العقبات التى تقف فى طريقه !

الحب من أول نظرة !

■ لكن هناك جواباً آخر ، أو تعليلاً ثانياً للحب .. هو أنه من قبيل
حوادث « القضاء والقدر » التى لا يستطيع أحد تفسير أسبابها
أو مقاومة تيارها ! .. وهذا ينطبق أكثر ما ينطبق على الحب السريع
الخالط الذى يطلقون عليه « الحب من أول نظرة ! »

والقائلون بهذه « النظرية » يسوقون دليلاً عليها أسطورة يونانية
قديمة مؤداها أن الآلهة كانوا قد شطروا الإنسان فى بدء الخليقة
شطرين ، فصار كل شطر يبحث عن شطره الآخر ، حتى إذا
ما التقيا فى مناسبة ما سرى بينهما ذلك التيار العنيف الذى يسمونه
« الحب من أول نظرة » أو « الحب الصاعق » .. فإذا كل منهما
يبحث أن الآخر يأسره بجباله ويسحر حسه ولبه بجاذبيته وحديثه ،
بحيث تغدو اللحظة التى يقضيهما معاً كأنما هى لحظة يقضيهما فى
الجنة ! .. وهكذا يندفع فى حبه والتعلق به بكل عاطفته وحواسه
دون ما تحفظ .. وفى حى ذلك الحب يخيل إليه أن صوت صاحبه
هو الموسيقى بعينها ، وحديثه هو السحر الخلال .. والحب الذى من
هذا النوع ، الذى مبعثه إعجاب العقل وشوق الجسد فى وقت واحد ،
هو الحب المثالى الذى يحقق لطرفيه المتعة الكاملة ..

لكن فريقاً من الناس - رجلاً كانوا أو نساء - لا تصادفهم
فرصة الحب الاضطرارى ، ولا الحب من أول نظرة .. فيبحثون

مضطربين عن شخص يحبونه وهم بملء حريتهم واختيارهم .. فهل في مقدور « فن الحب » أن يعطي أفراد هذا الطريق بضع نصائح عامة تساعد على أن يحسنوا الاختيار ؟

قد يرى البعض في مجال كهذا أن الصبر ، والمرح ، والطبع السمع ، هي صفات أو فضائل يلزم أن تتوافر في شريك الحياة كي يسعد به شريكه الآخر .. ولما كانت هذه الصفات لا تتوافر عادة إلا في الأشخاص الأصحاء جسماً وعقلاً ، فإنه ينبغي أن يتحرى المرء بكل دقة وعناية في اختيار الشخص المطلوب ، بل وانتقاء أسرة ذلك الشخص أيضاً ، باعتبار أن السعادة لا تثبت إلا في التربة التي أثبتت من قبل أنها تستطيع لإنياتها .. وأن الحب لا يلبث أن يذبل ، ويضمحل في جو الحزن والكآبة ..

وقد يرى البعض أيضاً أن المرأة تستمتع بالسعادة عادة في كنف الرجل المحتشد النشط ، وأن الرجل يجد نفس السعادة في صحبة المرأة العاطفية الخاضعة له .. وقد ترى أغلبية النساء أن الزوج المثالي الذي يحلمن به هو الذي يتيح لمن فرصة السيطرة عليه .. لكن الحق الذي لا مربة فيه أنه ما من امرأة ذاقَت طعم السعادة مع رجل جبان ضعيف .. كما لا يوجد رجل وجد السعادة الحقة مع زوجة « مسترجلة » تنقصها الأنوثة الكافية !

والواقع أن الظروف يندر أن تدع للإنسان فرصة اختيار شريك الحياة بملء حريته ومطلق إرادته ، وهذا من حسن حظ ..

لأن حكم الغريزة في هذا الباب - برغم أخطائها - أسلم عاقبة من حكم العقل والذكاء ! .. والشخص العاقل هو الذي لا يسائل نفسه حين يرى شخصاً يحظى بإعجابه : « هل أترك قلبي يحبه ؟ » .. لأن الحب الصحيح ينبغي أن يصدر من القلب قبل أن يفكر العقل في أمره .. ومولد الحب - كمولد كل كائن حي - شيء من عمل الطبيعة أولاً وأخيراً .. أما عمل الإنسان في صده - وهو ما نسميه « فن الحب » - فيأتي دوره في المرتبة الثانية .. وهنا يحسن بنا أن نحدد اللحظة المناسبة التي تبدأ فيها هذه المرحلة ، فيبدأ الفنان في صياغة ما قدمته له الطبيعة من المواد الأولية .

كيف يبدأ الحب ؟

● يقول « سقندال » في كتابه الممتع الذي أطلق عليه « فن الحب » (De L'amour) إن الحب يبدأ عادة « بتصادم » يقع في النفس بتأثير الميل ، أو الإعجاب أو الشهوة ...

فتحن نرى مثلاً في قصة تولستوى المشهورة « أنا كارنينا » أن البطل فير « ونسكي » يغادر القطار ، بعد أن رأى أنا كارنينا ، محدثاً نفسه في تفكير واستغراق : « لكم هي جميلة ! .. ولكن ترى ماذا أرادت بإطالتها النظر إلي .. ؟ »

أما في قصة بلزاك المعروفة « أوجيني جرانديه » فتحن نرى بطل القصة « شارل » يقتحم حياة ابنة عمه ذات يوم في صورة الرجل

التصن المذهب .. فتقع في حبه منذ تلك اللحظة إلى نهاية حياتها .. !
 فإذا أحدث ذلك « التصادم » أثره ، وركز انتباه المرء في شخص
 بذاته ، صار « الغياب » عاملاً هاماً يعين على إتمام الحب وتمكينه في
 النفس .. ذلك أن سلطان المرأة الأكبر هو في تأخرها عن مواعدها
 مع الرجل أو تغيبها عنه .. لأن التقاء الشخصين اللذين حدث بينهما
 التصادم - في المرحلة الأولى للحب - يساعد على فضح نقائص كل
 منهما ومواضع الضعف فيه .. في حين أن الغياب في هذه المرحلة
 يجعل كلاهما في نظر الآخر أمنية عزيزة مشتهة .. حتى لكانه بعض
 ما في الجنة من حور عين !

ويطلق « ستندال » على هذه المرحلة من مراحل الحب « مرحلة
 التبلور » ، إذ يشبهها بقطعة الخشب حين تترك مدة ما في منجم من
 مناجم الملح فتكتسب ببلورات براقه تعطيها هيئة الأحجار الكريمة
 اللامعة ومظهرها !

اللقاء الثاني

■ فإذا تمت مرحلة « التبلور » هذه صار المحبوب في خيالنا شخصاً
 ممتازاً يفوق حقيقته بكثير .. وفي هذا يقول الأديب القديم « مارسيل
 بروس » : « إن الشخص منا حين يحب ، لا يحب في الواقع شخصاً
 حقيقياً ، بل وهماً خلقه في خياله .. والجمال الذي نضفيه على المحبوب
 إنما ينبع من أنظارنا نحن لا من صورته هو ! » .

وبعد أن يتم هذا التبلور - غيائياً - بصبح في الإمكان التفكير
 في ترتيب لقاء ثان مع المحبوب . دون أن يكون هناك مجال للخوف
 من أن يؤثر هذا اللقاء على الحب الناشئ تأثيراً ضاراً .. لأن عاطفتنا
 تتكفل ساعتئذ بإخفاء صورة الشخص الحقيقية عن عيوننا ، وجعلنا
 لا نرى غير الصورة « المتبلورة » البراقة التي رسمها خيالنا ،
 ولا نسمع الأحاديث والتعليقات البالية على عقلية مخيفة جوفاء ،
 ولا تنبه إلى عيوب الشخص الذي نحبه .. لأن الحب إنما ينبعث في
 هذه المرحلة الثانية من داخل نفوسنا ، لا من خارجها .. وفي هذه
 المرحلة يكون الحب عادة رحيقاً من السعادة الصافية التي لا تشوبها
 شائبة .

لكن النار لا يمكن أن تستمر في الاشتعال بغير وقود .. وهنا
 يكون وقود الحب هو الأمل ، والتشجيع بأية صورة من الصور :
 بنظرة ، أو ضغط على اليد ، أو كلمة مديح ... إلخ .

الشك يحجب الغرام

■ فإذا استمرت علامات التشجيع هذه - بوضوح - أنتجت حباً
 متبادلاً ، بدلا من الحب الذي هو من طرف واحد .. لكن المغالاة
 في تأمين العاشق على مكانته عند معشوقه قد تنتج عكس الغرض
 منها ، قد تحطم الحب وتهدمه من أساسه ! .. فإن غذاء الحب لدى
 الكثيرين هو الشكوك ، والتقلب المستمر بين الفتور والحرارة ..

ولا صلة لهذا في الغالب بعواطف الشخص الحقيقية .. وهكذا قد يرى العاشق في حركة من محبوبه أنها صادرة عن احتقار .. مع أنها قد تكون عن خجل أو تواضع .. وفي مقابل هذا قد يكون فضول العاشق - الذي لا يشاركه فيه غير رجل البوليس السرى ! - سبباً في تأويل المضايقة الناجمة عن الصداق مثلاً ، بأنها نذير شر .. إلى آخر التفاهات التي يبني عليها المحبون في العادة أكثر معتقداتهم . فتراهم يخللون النظرات والكلمات . ويعللون الإشارات والحركات . ويذهبون مذاهب شتى في استنتاج غلة الجفء الذي يلقونه ممن يحبون .. وكلما غمضت تلك الغلة في نظر المحب - ولا غلة في الواقع ولا جفاء ! - ازداد تفكيره في محبوبته . وتمكن حبها في قلبه وعقله .. فالحب الناتج عن القلق أشبه بالشوكة التي تنغرس وتتوغل في جسم المصاب كلما حاول انتزاعها !

فالتقلب إذن يزيد الحب حدة واشتعالاً .. ومثل الرجل الذي يترك نفسه فريسة لامرأة مراوغة كمثل القطعة التي نحاورها بيسكرة الصوف ، فندنيها منها إذا ابتعدت ، ونبعدها عنها حين تقترب ! .. ومطاردة البعيد ، والفرار من القريب ، خصلة من الخصال الطبيعية في البشر ، كما في القطط !

لكن المشاهد أن مغالاة المرأة في استخدام هذا السلاح قد تحدث عكس المقصود منها ، فتقتل الحب بدل أن تلهيه . كما حدث للعاشقة الشهيرة « مدام ريكاميه » مع حبيبها الروائي المعروف « بنيامين

كوتستان .. مما فصله المسكين في قصته الخالدة « أدولف » ، التي ليست غير قصة حب مؤلفها نفسه !

المرأة تعبد القوة .. أو المال !

■ وهنا يتبادر إلى الذهن سؤال :

إذا أحب رجل امرأة ولم تبادلها هي الحب ، فهل ثمة وسيلة لتلين قلبها ؟

الجواب يختلف باختلاف العصر والبيئة :

ففي العصور القديمة البدائية كان الرجل يستخدم سلاح القوة الجثمانية .. كان يخطف المرأة التي يحبها ويفر بها . فكان الأمر ينتهي بها إلى أن تقع في هواه .. ولعل ذلك لأنه اختارها دون سواها من النساء ، فشرفها بهذا الاختيار .. أو لأنه صار سيدها ومولاها ، وأخضعها لسلطانه بالقوة .. !

وهكذا كان سلاح القوة الجثمانية وسيلة الرجل إلى ترويض المرأة المتمردة في العصور الأولى .. ثم تلاه في العصور التالية سلاح المال ، وسلاح القوة « المعنوية » كالشهرة أو النفوذ .. وفي الأسطورة اليونانية نرى الإله « جوبيتر » قد ظفر بمحبوبته « داناي » حين تخفى في ثياب الثرى الذي يلعب بالذهب !

لكن حب المرأة المستعبدة لسيدها خالق أن لا يرضى غرور الرجل الأني ، فنحن نريد أن « نختارنا » المرأة ، لا أن « نتحملنا » !.

وغزو قلب المرأة لا يكون ممتعاً إلا إذا كانت تملك كامل حريتها ،
لذلك ينذر أن يجب « السلطان » نزيلات الحرير ، لأنهن محبيسات
لا إرادة لهن .. !

• لكن العكس المطلق صحيح أيضاً .. فالمرأة التي تزخر بها
الشواطيء في الصيف قلما توحى بالحلب أو تحرك عاطفة الرجل جديداً .
لا شيء إلا لأنها طليقة مباحة أكثر مما يجب ! .. وهل يكون
للاتصاف في الحب لذة حين لا يوجد حجاب ، ولا حاجز ،
ولا عصمة ذاتية تقف في طريقه ؟ !

أما حين تكون المرأة صعبة المثال ، فإنها تكون هدفاً لمطاردة
حامية من الرجل .. فالشاب المراهق الذي يشغف حباً بمثلة لم يرها
إلا على خشبة المسرح ، ينسج حولها هالة من الصفات الخارقة التي
يخيل له من سماع صوته ورؤية وجهها أنها تتحلل بها ، في حين أنها
تكون مجردة منها تماماً .. وعندما يراها تمثل إحدى مسرحيات
دى موسيه ، أو شكسبير ، يضيق عليها ما في الشخصية التي تمثلها
من صبر وجاذبية ، ويغفل عن شخصيتها الحقيقية ، وسنها الحقيقية ..
والتجاعيد التي في وجهها ، والتي تحجبها أضواء المسرح المتألقة ! ..
كما يخجل كل شيء عن طبيعتها السيئة ، وغرورها المردول ، لأنه
لم يعيش معها . وفي هذا يقول بايرون : « إنه لأسهل عليك أن تموت
من أجل المرأة التي تحبها ، من أن تعيش معها ! » .
كذلك الأمر بالنسبة للفتاة التي تعشق مؤلفاً روائياً ، فهي تسبق



كان الرجل يستخدم سلاح القوة الجذائية .. كان يلفظ المرأة
التي يحبها ويفتر بها ..

عليه جلال أبطال قصصه ، غافلة عن « الرومانيزم » الذى يشل مفاصله ، وعسر الخضم الذى يعانیه ، جاهلة كل شيء عن بلادته وكسله .. أو عصييته وحدة طبعه ... إلخ .
والخلاصة أنه كلما كان الشخص بعيد المثال ، سهل عليه أن يحظى بإعجاب الناس ..

فن الغزل

● وإذا كان الأمر كذلك .. فهل يحسن بالغيب الذى يريد أن يظل محبوباً ، أن يبقى مجهولاً .. على أضواء القاعدة السالفة ؟
لا يستطيع أحد أن يقول بهذا ، لأن العاشق لن يلبث أن يحس في نفسه رغبة جارفة في أن يصير معشوقاً .. فها هى الوسائل التى يستطيع بها أن يصل إلى هدفه المرموق ؟ .. في الماضي كانت الساحرات يصفن له جرعات من أدوية سحرية ناجعة المفعول ، كما يحدثنا الشعر القديم عن عصر « أوفيد » و « تيوكريتس » . بل إننا لا نزال نشاهد في العصر الحاضر - في غرف حقيرة بأحياء باريس ولندن ونيويورك - عجائز كئيبات الخلقه يتلفين نفس السؤال الحائر القلق من أفواه الشباب مثاث المرات في اليوم الواحد : « ماذا أفعل كي أجعله - أو أجعلها - تحبني ؟ » .

وفي هذا المجال نجيبنا التجارب البشرية الطويلة بوضع وسائل ، ومراسم ، ومناورات ، وحيل خاصة ، هى التى نطلق على مجموعها

« فن الغزل » . ومنها ما هو بدائي بسيط يشاركنا فيه حتى الحيوان .. ومنها ما هو معقد راق ابتكره ذهن الإنسان .. وفيما يلي أهم هذه الوسائل :

أولاً : العناية بالزينة

■ من أكثر وسائل « لفت النظر » شيوعاً : استخدام الزينة .. وقد سبقتنا الطبيعة إلى هذا المضمار : فالأزهار تجذب بألوانها الحشرات كي تلقحها في الوقت المناسب .. والفراشة واليراعة كلتاهما تضئ نفسها ليلاً كي تفهم جنسها الآخر أنها متأهبة للحب ! وهكذا المرأة .. تتزين بأفخر الثياب والجواهر كي تعجب الرجل فيختارها .. فالزينة في المرأة غريزة طبيعية !

ثانياً : المنافسة على التفوق

■ ومن وسائل « لفت نظر » الجنس الآخر محاولة إثبات ما يميز عنه الآخرون ، قترى كل عاشق يسمى جهده كي يظهر براعته في فنه . وطرائق ذلك جد متنوعة : فبعض الطيور يغوص في السبرك ليخرج الأعشاب المائية لرفيقاته . وحين مثل الأديب « شانوبريان » عما يبغى من رحلته إلى الشرق أجاب : « أبغى الشهرة » حتى أظفر بالمعجبات ! .. وقد عاد من سياحته في الأقطار الشرقية بعبارات غزل خالدة لمدام دي نواي !

وكم من رواية ألقت كي تجد فيها النساء تصويراً لخواطهن قصد

به إثارتهن .. مثال ذلك قصة « المسار الذهبي » للنقاد المشهور « سانت بيغ » .. ولو تتبعنا بواعث الإحسان التي أوحى إلى عباقرة الموسيقى ألعانهم الخالدة لخرجنا بنتيجة واحدة ، هي أنهم إنما أرادوا بها ترجمة عواطفهم ، والتعبير عن نزعاتهم المكبوتة ..
وأخيراً فإن لاعب التنس الذي يقف لعبته ، وسائق السيارة الذي يظهر جرأة في قيادتها بسرعة طائشة .. والراقص الذي يقف في إظهاره رشاقته .. كل أولئك يشهد هدفاً واحداً : هو الحظوة بإعجاب المرأة !

ثالثاً : شهرة الشخص في العشق

● والرجل الذي يذيع صيته كفارس أو « دون جوان » يحظى بإعجاب النساء .. إنما يمسك في يمينه بصولجان أخطر قوة يمكن استغلالها للتأثير في العذارى الغريبات ، اللواتي يستسلمن غالباً لإغراء الرغبة في الاستئثار بعاشق ذائع الصيت ، واستلابه من امرأة منافسة ، بل صديقة !

وهذه الرغبة الغريزية في النساء رغبة معقدة ، لحمتها الغرور .. وسداها احترام « ذوق » الغريمة والميل إلى تعزيز الثقة بالنفس عن طريق الحصول على نصر عسير مضمّن !

والعاشق المشهور هو الذي يختار عشيقته في البداية .. أما بعد أن تتولد شهرته في هذا المضمار فإن الوضع يتقلب ، فيختارته هن .. ويسعين هن إليه .

رابعاً : التلويح بالقوة .. أو الثروة !

● والمرأة تفشد في الرجل دائماً الأمان والحماية ، قراها تختار من تنوسم أنه أكفأ الرجال لتحقيق هذه الغاية . وكلما كانت ضعيفة ازداد ميلها إلى الرجل الذي يستطيع - بقوته ، أو بعبقريته ، أو بثروته - أن يكفل لها الحماية والعون ..

خامساً : سلاح الهدايا .. والإطراء

● وللهدايا قيمة كبرى في استمالة المحبوب ، وهي سلاح تعرفه جميع المخلوقات .. فطائر « البطريق » والحصان يهديان إلى محبوبيهما الحصباء الملونة البراقة .. والعصفور يهدي إلى رفيقته أغصان اللبلاب وأوراق الشجر ، كما تفرش بها عشهما المشترك .. ذلك أن « عصفورة الجنة » والمرأة سواء في أن كلتاهما تفكر في تأنيث عشها حال عثورها على رفيق حياتها .. لذلك كانت خير هدية يقدمها الخطيب لخطيبته حلية تزين بها ، أو تزين بها بيتها .. أو باقة من الورد في المناسبات !

ومن أساليب الإهداء إطراء المحب لمحبوبته ، وأكثر أشعار الغزل تتألف من تنصيب وإطراء وإشادة بمحاسن المحبوب .. والإطراء يروق لكل إنسان في الغالب ، لأن لكل منا - حتى المعتز بنفسه - مركب تقص بموزة تعويضه ، فالمرأة الجميلة تشك في ذكائها ، والذكاة تحتاج لمن يؤكد لها جمالها .. وهكذا يلذ لكل

شخص أن يجد ما يطمئنه على تحليه بالصفات الجميلة التي لا يبق تماماً بتوافرها فيه .. ومن هنا كان المدح حسن الوقع كبير التأثير في كل نفس ، سواء بالنسبة للمرأة أو الرجل . وكَم من امرأة محرومة من الجمال والجاذبية عاشت طيلة حياتها محبوبة من الرجال لأنها كانت تحسن إطرأهم ! .. وكَم من رجل دميم عبيته النساء لأنه أثقن فن الإشادة بمحاسنهن !

والمشاهد أن كل إنسان يحب أن تطرى فيه مواهبه الكامنة التي لم يشهر بها أو تؤثر عنه .. فالقائد لن يسره أن تشيد بانتصاراته الحربية بقدر ما يسره أن تخدمه عن سحر عينيه المتقدتين ! .. والروائي المشهور قلما يهمه أن تبدي إعجابك بكتبه وقصصه ، ولكنك لو حدثته عن وقع نبزات صوته الجميل لبدا عليه الاهتمام في الحال ، وانتشى زهواً ! ..

سادساً : المشاركة الوجدانية

■ للمرأة في كسب قلب الرجل أسلوب خاص ، يكتفى لإيضاحه أن نسر قصة غزو ، مدام دي مانتون « لقلب الملك لويس الرابع عشر . في ظروف لم يكن أدعى منها لئامس ! .. كانت هي في ذلك الحين قد جاوزت مرحلة الشباب ، وكانت صلتها الوحيدة بالملك مستمدة من وظيفتها كربية لأولاده الذين أنجبهم له محظيته الفاتنة مدام دي مونتسبان « التي كان لها على الملك تأثير ونفوذ بالغان ..

وبرغم ذلك فقد نجحت المربية في استلاب الملك من غرمتها الخلابه .. بل نجحت فيما لم تجرؤ المحظية الجميلة حتى على مجرد التكبير فيه .. نجحت في إقناع الملك بالزواج منها ! ..

فأهو سر نجاحها العجيب ؟

لقد بدأت بالتقرب من الملك في صورة رسول للسلام بينه وبين فائقته ، التي كان طبعها التاري و غيرتها الحقاء مبعث نزاع متجدد بينهما .. فوجد الملك في الوسيطة مزيحاً من البساطة والوداعة أرضى شوقه إلى الحياة الهادئة ، ككل الرجال .. وبذلك كسبت مدام دي مانتون « المعركة الأولى !

وحين اطمأنت إلى مركزها جعلت مهما أن تشارك رجلها همه الأكبر : عمله ! .. فصارت تحرص على ملازمته وهو يصرف شئون مملكته . وتوصفي إلى التقارير الرسمية التي تنقل على مسمعه ، وتناقشها مناقشة المتابعة الواعية .. حتى انتهى بها الأمر إلى أن صارت تستدعي الوزراء إلى جناحها الخاص لتناقشهم وتوجههم ! .. وبهذه الطريقة استولت على لب الملك تماماً ، ذلك أنها أدركت بفطنتها أن الرجل - الجدير بهذا الوصف - يهتم بعمله أكثر من أى شيء في الوجود .. بل أكثر من المرأة التي يحبها ! .. ولو أنها حاولت أن تصرفه عن عمله إلى نفسها لانتهى إلى نبذها والبحث عن أخرى تكون قد ألهمت سر السيطرة على الرجل عن طريق الاهتمام بمهنته !

سابعاً : الموسيقى والصورة والقصص

● وهذه الفنون الثلاثة في الحب دور لا يستهان به .. فكثيراً ما يستميل الرجل امرأة ، بقصيدة من شعر « بودلير » ، بقرونها لها هماً على ضوء « أهرخافس » ، أو مقطوعة من موسيقى شوبان ، أو بهوفن . أو فاجنر . يعزفها لها في خلوة ... وكم من غرام بدأ بين دهايز ورددات معرض للصور .. وكم من قصة ممتازة وصلت جبل الحديث بعد أن انقطع بين حبيبين في لحظة من لحظات سوء التفاهم ! .. وهكذا كثير ما يكون الفن والثقافة المشتركة سبباً إلى التقريب بين القلوب المتجاوبة ..

ثامناً : المشاركة السياسية أو الدينية

■ والمشاركة في الإيمان السياسي . أو الديني . أو الوطني .. أو الإيمان بأية رسالة في الحياة - أداة هامة من أدوات تقوية الحب . فإن من العسير على أي مؤمن متحمس لفكرة أن يحس عاطفة قوية دائماً نحو شخص لا يشاركه فكرته ولو بقدر . بعكس الحال لو تمت المشاركة بلا تحفظ بين المحب ومحبوته . فإنها تكفل حينئذ أكبر فسط من السعادة . كما يحدث للعشاق الذين يمارسون مهنة واحدة . إذ ما من شيء أمتع من الحب والعمل حين يتصمعا !

تغذية الحب .. بعد ولادته

■ فإذا انتقلنا من مرحلة الغزل . إلى مرحلة « ولد الحب .. واجهتنا مهمة تقوية هذا الوليد الصغير وتغذيته حتى يشند ساعده .. وهي مهمة عسيرة . لأن نسبة « الوفيات » في الحب في مرحلة طفولته كبيرة جداً ! .. ومن ثم يجب بذل أقصى قدر من العناية في تنشئته بعد فوات المرحلة الأولى التي يكون فيها كل من الطرفين غنياً بذكرياته وأحاديثه وتوادره التي يتبادلها مع محبوبه بين العناق والقبلات ..

فإذا ما انتهى فيص الأحاديث المسلية وإن الصمت والوجوم والخبرة على لقاء العاشقين . وهنا يتعرض الحب الوليد لخطر الموت المبكر . ما لم يتداركه صاحبا بالمقويات .. وأحدهما : أن يعرف الشخص كيف « يبعد نفسه » . ويخلق الأحاديث الشائقة في كل لقاء بخصوصية مستمرة .. وهنا الفارق بين الشخص الجذاب وغير الجذاب في حديثه .

والمبدأ الثاني في فن تغذية الحب : هو تمكين المحبوب من أن يكون طبعياً غير متكلف في خلوته مع حبيبه ! .. فلا شيء ينفر الإنسان أكثر من أن يجد نفسه مضطراً إلى الظهور أمام محبوبه بمظهر مصنوع يرق الأعصاب . ويغري بالفرار منه . أو تجنب لقائه ، أو لقائه وهو مهموم ! ..

وبلى هذا فن تدبير اللقاء في أماكن مناسبة وشائقة .. ولعاشق البارع هو الذى يعرف متى يفضل محبوبه الأماكن الخفية . ومتى يحيل إلى أماكن اللهو الصاخب !.. متى يحن إلى نزهة في ضوء القمر . ومتى يتوق إلى حضور رواية هزلية . أو مأساة عتيقة . وهكذا . والمرأة أقدر من الرجل على فهم هذه الأمور . ومن ثم ينبغي أن يترك الرجل لها أمر اختيار « مسارح » حبيهما ..

والمبدأ الرابع : هو السيطرة على الأعصاب وقت « الأزمات القرامية » !.. وهنا يجدر بالرجل أن يوطن نفسه على أن المرأة مخلوق عاطفى لا يقنع بالمناقشة والمنطق . قدر ما يقتنع بالملاطفة والصبير والصمت .. وأنها تعيش أسيرة لأعصابها أكثر حياتها !.. وما أشبه تموجات نفسها بأمواج المحيط .. ومن ثم فالرجل - أو الزوج - العاقل هو الذى لا يفقد سيطرته على أعصابه . بل يظل أبداً كالبحار الذى يواجهه بسفينته العاصفة .. فهو يرعى الشراع . وينتظر . ويأمل . حتى تنقضى العاصفة .. دون أن يفقد حبه للبحر !

فن اجتناب غضب المحبوب

- وهناك قواعد عامة في هذا الفن تصلح لكلا الجنسين :
أولاًها : إظهار الرقة والدمامة البالغتين في الخوات . كما في اللقاء الأول القديم سواء بواء !..
وثانيها : الاحتفاظ بروح الدعابة في كل الظروف والناصب .

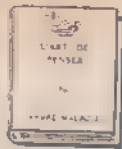
وعدم بحث الماضى وذكرياته في المناقشات التي تنور في جو من التوتر !..

وثالثها : حصر الغيرة في أضيق الحدود ، وتجنب المجهاهرة بالشك .. وكذلك اجتناب خطة المقاطعة أو عدم المبالاة !..
والقاعدة الرابعة : هي انفصال الزوجين أياماً كل حين - كل عام مثلاً - لإنعاش حبيهما وإشعال جذوته من جديد !..

أما القاعدة الخامسة : فهي تعتمد التخاطب بالرسائل المكتوبة بين الحين والآخر ، لأن اللفظ المكتوب يكون أرق عادة وألطف من الحديث الشفوي ، ومن ثم فهو يوظف الإحساس والعاطفة وينشطهما ..

وأخيراً . فإن واجب الزوج الحكيم أن يستمر في مغازلة زوجته غزلاً عاطفياً على الدوام ، كما كان يفعل وهو يخطب ودها قبل أن تكون له .. وإلا تطرق الملل إلى قلبها .. واشتاتت إلى من تسمع منه عبارات الغزل الحارة التي ألقها في البداية ! فحذار !..





فن الزواج



فن الحب .. وفن الزواج

● إذا كان فن الحب هو فن تحويل الرغبة الطارئة إلى عاطفة مقيمة .. فلا بد أن تواجهنا في صدده حالة رجل يتصدى له القانون أثناء ممارسته هذه الرغبة بالقول : « فف ! أنت لا تستطيع الاستسلام لغرائك الطبيعية ما لم توقع عقداً شرعياً يربطك بالمرأة التي تشعر نحوها بهذه الرغبة .. وبالأطفال اللذين قد يولدون نتيجة هذا الارتباط ! »

وهذا الرباط قد يصعب حله ، أو يسهل ، باختلاف الأزمان والعادات السائدة والأديان المختلفة ، فالمسلم يستطيع أن يطلق زوجته بإيقاع يمين خاصة ، أى النطق بعبارة معينة بسيطة .. بينما الكاثوليكى لا يستطيع أن يتحرر من زوجته إلا إذا منحته الكنيسة قراراً بإلغاء زواجه ، وهو إجراء يكاد يدخل في باب الأمر النادر ، بل المستحيل في أكثر الأحوال ! .. وبين هذين الدينين المتناقضين توجد أديان ومذاهب تتوسط أو أحكامها فتجيز الطلاق في حالات قليلة محددة ، وبشروط خاصة ..

وأحياناً يعزز الشرع رباط الزواج القانونى بالقوة ، فيخزقه أحد الزوجين سراً ، سواء في خفية عن الآخر ، أو بعلمه وموافقة . أو تسامحه ! .. وأحياناً أخرى - كما في أمريكا مثلاً - يسهل فصح عرى هذا الرباط الشرعى بعد اتخاذ إجراءات بسيطة مرسومة ..

وسواء سهل الطلاق أم أحبط بضمانات صارمة ، فالثابت أن الإقبال على الزواج ماضى في طريقه أمس واليوم وغداً ، في أربعة أركان المعمورة ! .. وفي رأي أن هذا هو الاتجاه الصحيح - كما سأوضح فيما بعد - أما الآن فلا بد من خصوم الزواج يبدون وجهة نظرهم أولاً :

دون جوان .. والزواج

● أول وأهم اعتراض جدى على الزواج هو الذى عبر عنه الشاعر الإنجليزي (شيللى) بقوله : « إن الحب يموت حين يقيد بقيود .. وإن دوافع العاطفة أو بواعها ، أو محركاتنا ، لا تخضع بطبيعتها لنظام ، ومن ثم لا يمكن أن يحكمها قانون ! » .. ويعلل خصوم الزواج فرض هذا الرباط الشرعى على الحب ، برغم أنه مضاف له بطبيعته ، بقولهم : « إن من مصلحة النساء دائماً أن يأسروا - مدى الحياة - الرجال الذين بلغ بهم التهور إن أحبوهم ! ، ولا حاجة بنا إلى القول إن جميع خصوم الزواج هم من الرجال ! »

ويسخر برنارد شو في كتابه « الإنسان والإنسان الأسمى » من الزواج ، على لسان بطله « دون جوان » ، بقوله : « عندما كنت في الأرض ، وكنت أعرض على النساء تلك العروض التي يعتبرها المجتمع منافية للأخلاق ، وهى نفسها التي جعلت لي هذه الشهرة العالمية وخلقت منى بطلا من أبطال الأساطير ، كانت كل امرأة

منهن تعرب عن قبولها لما أعرض بشرط أن تكون تلك العروض غير منافية للشرف !.. فإذا سألتها عما تعنى بذلك أجابت أنها تطالني بالأمور الآتية :

أولاً : أن أحرص على رفقتها الدائمة لي . وأطلب مشورتها . وأكفل لها حق التحدث معي حتى آخر أيام حياتي . وأن أعرض نفسي للعقوبات إذا لم أظل طيلة عمرى مفتوناً بتلك الرفقة والمشورة والأحاديث !..

ثانياً : أن أدير ظهري لجميع نساء الأرض الأخريات . مدى الحياة ، من أجلها !.. ولم أعترض أنا على هذه الشروط لأنها تصفية وغير إنسانية فحسب .. بل كان اعتراضي لأنها غير معقولة أو مقبولة أصلاً !.. قلت بصراحة تامة : أولاً : إنه إذا لم تكن شخصية المرأة وذكائها يساويان أو يفوقان شخصيتي وذكائي ، فإن أحاديثها سوف تبيط بمستواي . ومشورتها سوف تضللي وتقودني إلى الأخطاء ، ورفقتها الدائمة سوف تضجرف وتثقل علي .. وإني لا أستطيع الارتباط بعواظي لمدة أسبوع واحد مقدماً . فكيف أضمن تعلقها بشخص ما مدى الحياة ؟.. وثانياً : إن الحيلولة بيني وبين الاتصال بغيرها من النساء مدى الحياة سوف تضلني ونضيق أفق عقلي وقلبي إذا خضعت لها والتزمتها .. أو تلقى بي إلى أحضان اللعنة المسماة « الحياة الزوجية » إذا نردت عليها !.. وأخيراً . إن العرض الذي تقدمت به إلي هذه المرأة — أو تلك — لا يتصل بشيء

من هذا كله على الإطلاق . وإنما هو نتيجة طبيعية ليل غريزي بسيط للغاية : هو ميل رجولي نحو أنوثتها .

وبخلاصة هذا الاعتراض الأول على نظام الزواج هو أنه يفرض الاستقرار في شيء غير قابل بطبعه للاستقرار .. ويطلب الدوام لشيء لا يمكن أن يدوم !.. والجميع متفقون على أن الحب الجنسي غريزة طبيعية مثل الجوع أو الظمأ .. لكن دوام الحب ليس أمراً غريباً .. فإذا كان الحب الجنسي يتطلب التغيير ، فقيم إذن هذا النظام القائم على الوعد بالحب لشخص واحد ، مدى الحياة ؟

الزواج بضعف الشجاعة

● والاعتراض الثاني على الزواج هو أنه يضعف شجاعة الإنسان ونشاطه العقلي ، وفي هذا يقول (رومان رولون) : « الرجل المتزوج ليس أكثر من نصف رجل ! » .. ويحدثنا رديارد كبلنج عن الكابتن « جادسي » ضابط السوارى الذي تزوج فصار زوجاً ناجحاً وضابطاً فاشلاً ، فإن حرصه على إنقاذ حياته من أجل زوجته وولده جعله لا يحارب بنفس البسالة الثارية التي كان يحارب بها قبلاً !..

ويرى السياسي الفرنسي العظيم « بريان » أن السيامي يبنفى أن لا يتزوج « فلتنظر إلى الحقائق ونواجهها .. لقد استطعت طيلة كفاحي الشاق لتكوين مستقبل أن أحفظ برصاتي وصفاء ذهني ، لأنني كنت أخلد إلى الراحة في المساء بعد مجهود اليوم الشاق . لم تكن

لى زوجة طموحة غيرة تذكرنى فى كل حين بنجاح زملائى وتذكر
لى الانتقادات التى تقال ضدى .. كانت لى قوة الذين يحبون
بمفردهم ! .. فالزواج يجعل الرجل قابلا للمطبخ ، ويعرض سفينة
حياته العملية لشئى المخاطر بمضاعفة مساحة الشراع ، المعرض
لمواصف الحياة الاجتماعية .. !

هل تفضل الأديان العزوبة ؟

● فلذا انتهى خصوم الزواج من إثبات هذا الاعتراض الثانى انتقلوا
إلى الذى يليه ، وهو حكم المنطق والأدلة .. فقالوا : ألم تعرف
الكنيسة الكاثوليكية نفسها - التى تفضل الزواج على العزوبة - بأن
العزوبة أثبتت بكرامة الرجل وهيبته ، وفرضتها على قساوستها وكهنيتها ؟
.. مكررة فى كل مناسبة أن لا شئى أددعى إلى الضحك والسخرية من
فيلسوف متزوج ؟ فهو إن استطاع تحرير نفسه من ضعفه لن يستطيع
أن يحرر منه زوجته ، والمرأة دائماً هى أقوى الزوجين من ناحية
التأثير المعنوى ، فضلاً عن أن المستوى العقلى لحياة الزوجين يكون
عادة هو مستوى الشخص الأضعف منهما ..

والاعتراض الرابع الذى يسوقه أعداء الزواج هو أن الشاب
والفتاة اللذين يتزوجان إنما يرتضيان باختيارهما تطبيق الحياة العاطفية
والمغامرات وسحر التعارف لمستمراً بأشخاص جدد من الجنس الآخر ،
والنشوة العجيبة التى يحدثها الوقوع فى الحب كل مرة .. وبتطبيقهما

ذلك كله بطلقان المنبع الرئيسى للنشاط النفسى والحسى ، وبحكمكان
على نفسيهما بالجمود والبلادة السابقين لأوثهما ، فبينان حياتهما
وهى لم تكذب تبدأ .. ولا شئى يمكن أن يبدد ملل وسامة الحياة المبنية
على الواجبات والمسئوليات ، إذ لا يلبث حب الزوجين أن تشوبه
أشغال المتاعب البيتية وتربية الأطفال .. فيبلغ الزوجان أرحل العمر
دون أن يستمتعا ببهجة الشباب التى لا يحققها غير الحب العنيف ..
والزواج يقتل هذا الحب .

دفاع أنصار الزواج

■ تلك هى حجج خصوم الزواج ، وهى من القوة بمكان -
ولكن برغم ذلك كله فإن نظام الزواج قد عاصر شتى الاضطرابات
والانقلابات السياسية والدينية والاقتصادية مدى آلاف السنين ،
وبدلاً من أن يتلاشى أو يضمف نراه قد ازداد قوة عن ذى قبل ..
فلنحاول فهم الأسباب الاجتماعية العميقة لاستمراره وبقائه ..

فالبشر بطبعهم أنانيون . وهذه ليست جريمة ، فهم يجب أن
يكونوا كذلك كى يعيشوا ويتغلبوا على عوامل الفناء .. وهم يملكون
فى ذواتهم غريزة حفظ النوع التى تدفعهم - كما يقول سيونزا -
إلى السعى وراء الأمان . والطعام والمأوى . حتى لو كان ذلك على
حساب إخوانهم .. ولو لم يملك البشر سوى هذه الغريزة لاستحال
عليهم إنشاء مجتمع بشرى والمحافظة عليه . ولصيرتهم الأنانية وحوشاً
(٢ - ق. الحب ، فتد أخذ)

يلتهمون بعضهم البعض - ومن هنا وجدت غرائز أخرى في مثل قوة غريزة حفظ النوع - كى تستنفذ نشاطهم وسعيهم وأفكارهم .. وأهم هذه الغرائز الأخرى التى تشبك في صراع مع غريزة النوع - غريزتان : الغريزة الجنسية - وغريزة الأمومة - ومن هنا نجد الحيوانات المتوحشة ذاتها تنفى وحشيتها وتأخذ في ملاطفة إنائها وهدمة صغارها ، في فترات الحب والأمومة .. وهكذا ، عن طريق تكوين المائتات ، أو الخلايا الصغيرة في جسم المجتمع ، تغلبت البشرية على الأنانية الغريزية في الإنسان .. لأن التضحية تصبح في العائلة أمراً طبيعياً يسير جنباً إلى جنب مع الرغبة الجنسية والأمومة .. وهذا يتطرق بنا إلى الحجة الأولى من حجج أنصار الزواج ، إذ كيف بنى الإنسان خلية اجتماعية دائمة تقوم على الرغبة الجنسية إذا كانت هذه الرغبة تغير وتبدل أهدافها من البشر كل حين ؟ كيف بنى الرجل بيتاً إذا كان يغير المرأة كلما راق له ؟ وكيف تؤسس المرأة أسرة مؤلفة من والدين وأطفال إذا كانت تغير رجلها كلما شاء لها هواها ؟ ..

من هنا وجد الزواج - أى الرباط الذى يكفل استمرار الصلة بين الرجل والمرأة - وحاية المرأة من الرجال الآخرين ، وحماية أطفالها من عادات الزمن !

العاشق ليس أسعد من الزوج !

■ وهنا قد يحتاج « دون جوان » - باعتبارها مثل وجهة نظر أعداء الزواج - بأنه لا يلبى بالخلية الاجتماعية أو حفظ النوع ، وأن الحياة في نظره هي تجديد مستمر للرغبة والمتعة دون قيود .. ولكن هل صحيح أن حرية تغيير العشق كل حين - تجلب السعادة ؟ بل هل صحيح أن العاشقين غير المتزوجين يستمتعان بحرية تفوق حرية الزوجين ؟ الواقع أن الحب بين غير المتزوجين لا يقل قبولاً عن الزواج .. فإن المشاكل التى تعقد الحياة الزوجية وتنقصها - مثل المشاجرات ، والغيرة ، والملل واختلاف الأذواق - توجد في كل صلة بين رجل وامرأة ، شرعية كانت أو غير شرعية .. والحب الحر ليس في الواقع حراً .. وإذا أردت مثلاً على ذلك فاقراً قصة غرام الموسيقى « ليست » و « مدام داجول » - أو اقرأ - في قصة أنا كارنيتا - الفصل الذى يصف فرار « أنا » مع « فيرونسكى » ، نجد فيرونسكى يعانى من شكوك عشيقته وخوفها من فقده أضعاف ما يعانى الزوج من مضاعفات الزواج !

الزواج رابطة .. لمصلحة الطرفين

■ والحجة الثانية من حجج أنصار الزواج هي أن أى حب لا يخلو من اختلاف ومشادات بين الحبيبين ، بين الحين والآخر .. فإذا لم يكن هناك رباط مقدس يربط بينهما فإن أى خلاف أو مشادة

بينهما قد تؤدي إلى انفصالها ، الذى لا يد أن يندها عليه بعد وقوعه .
وبالمثل تعرض صلة الحبيين للانقطاع فى كل مناسبة تهددها ، مثل
مرض أحدهما زمناً طويلاً . أو بلوغ أحدهما طور الشيخوخة .
أو غير ذلك من الأزمات التى ينعكس تأثيرها فى حالة الزواج فتزول
من الرابطة بين الزوجين بدلاً من أن تضعفها أو تنهيا .. فالزواج
هو الرابطة الوحيدة التى يزيدها الزمن ، قوة على قوة !

والحجة الثالثة فى تأييد الزواج هى أنه خير صلة تحقق التضامن
بين الجنسين وتغذى التجارب الروحية بينهما . فالزواج يحكم خبرتهما
الكاملة بنفسية زوجته يستطيع أن يفهم النساء عامة فهماً أعمق من
فهم الأعزب لمن ، ومن يفهم النساء يستطيع أن يفهم الحياة كلها
فهماً أدق وأصوب .. والأعزب مخلوق غير اجتماعى ، وحرية
حرية أقرب إلى الفوضى .. ثم إن انشغال الموانس والعزب بأنفسهم
انشغالا متزايداً كلما تقدموا فى السن قد يفقدون أترانهم العقلى
فالعزوبة بالنسبة للرجل العادى - وقد يستثنى من ذلك الفنانون -
تؤدي إلى انحطاط مستواه الذهنى وتدهوره .. فضلاً عن أن انفجاسه
فى ملذاته الجنسية الحرة لا يمنحه عشر معشار سعادة الزوج والأب
ورب العائلة فى الزواج الموفق . ناهيك بما يحسه الأعزب المتقدم
فى السن من وحشة كثيفة وفزع من الموت ، بصاحب غالباً كل
معيشة متحررة من القيود .. وإذا كانت حياة المرأة مع الزوج عبيرة
فإن حياتها مع العشيق أشد عمراً وتعقيداً !

فشل إلغاء الزواج فى روسيا

● ولعل أحدث تجربة بصدد المقاضلة بين الزواج والمثاق الحرام
هى التجربة التى قامت بها روسيا بعد ثورتها الشيوعية .. فقد حاول
المجتمع الروسى أن يلغى الزواج فى البداية ، أو يجعله حبراً على
ورق .. ولكن لم تفض سنوات حتى أيقن الجميع - نساء ورجالاً -
أنهم أشقى بكثير مما كانوا . وقد عبرت امرأة روسية عن هذا المعنى
فى رسالة كتبتها إلى حبيبها وقالت فيها : « أريد سعادة ولو ضئيلة
خاصة بى ، وفقاً على سعادة شرعية ! .. إنى أحلم بركن هادئ
أستطيع أن أنفرد بك فيه .. ألا يفهم المجتمع أن هذه ضرورة
إنسانية ؟ »

زواج الحب

● قد يحدث أن يتم الزواج نتيجة حب سابق بين الرجل والمرأة ،
لكن الأمر ليس دائماً كذلك .. ففي العصور القديمة وفى أكثر الشعوب
الشرقية يتم الزواج ضد رغبة أحد الطرفين أو كليهما ، نتيجة اتفاق
الأمرتين مثلاً ، أو وساطة الوسطاء . وكثير من هذه الزيجات غير
البنية على الحب تكون سعيدة موفقة ، وأحياناً أسعد من مثيلاتها
المؤسدة على الحب .. وهذا أمر يسهل تعليله : فإن الحب العنيف
يولد أحلاماً خيالية لا يمكن أن تتحقق فى الحياة الواقعية . والعشاق
حين يتزوجون يصابون غالباً بخيبة أمل ، لأنهم كانوا يتوقعون من

الزواج سعادة تفوق ما يمكن أن تسمح به الحياة نفسها .. وفي أمريكا تم أكثر الزيجات نتيجة حب سابق : لكن نسبة الطلاق في أمريكا تفوق نسبتها في أكثر البلاد الأخرى أيضاً .. ١

فالشاب المصري يحلم بزوجة في جمال كواكب السينا وأناقتين .. لكنه يغفل عن حقيقة هامة - بل حقائق - تنكشف له بعد الزواج .. من هذه الحقائق أن جمال كواكب السينا أكثره خداع مصور بارع ، والجزء الحقيقي منه يساهم فيه جيش من خبراء الجبال والحلاقين والمزينين والمذللين . فهو جمال مصنوع لا مطبوع .. ١

والشاب المصري يجهل أيضاً أنه خلال حياته الزوجية سوف يقع بصره على زوجته بثيابها البيئية وشعرها المشعث ومزاجها الحاد .. والشابة المصرية تجهل بدورها أن الرجال أنانيون بطبعهم ، وأنهم كثيراً ما يكونون منهوكي القوى بسبب أعمالهم فيعودون إلى بيوتهم في حالة يرقى لها من العصبية وحدة الطبع .

فاذا تكون النتيجة ؟ .. يصاب الزوجان بحمية أمل ، وبدلاً من أن يقولوا لنفسهما أن لا شيء في هذه الدنيا كامل ، ولا حتى الحب ، تراهما يحسبان أنهما قد أخطأ الاختيار ، وأن الكمال يمكن أن يوجد في شريك حياة آخر .. ومن ثم يسعيان إلى الطلاق ويحصلان عليه ، فيأخذ كلاهما في البحث عن الشريك الجديد .. ثم تتكرر المأساة ويتكرر الطلاق ، فالزواج ، فالطلاق .. حتى تعلمهما الشيخوخة والتجارب أن يقبلا التسامح واللين ، أو الحل الوسط ، الذي كان



والشاب المصري يجهل أيضاً أنه خلال حياته الزوجية سوف يقع بصره على زوجه بثيابها البيئية وشعرها المشعث ومزاجها الحاد ..

ينبغي أن يقبله في حبهما الأول... ولو أنصفت الجامعات والمدارس لأدخلت في برامجها دراسة أساليب التسويات الزوجية. أي التقابل في منتصف الطريق... ثم دراسة نفسية الأزواج والزوجات... فإن الزواج الناجح هو الذى يقوم على التسوية والتراضى والتسامح، لأنه من العسير، بل المستحيل أن يوجد إنسانان يتفقا في الطباع والعادات والميول، فإذا لم يوطن كل طرف نفسه على شيء من التضحية، وقدر من التساهل والتراجع عن مطالبه، وإذا لم يتعلم كيف يقابل الشجار بالمزاح... فقل على الحياة الزوجية السلام..!

المشكلات الجنسية

● على أن أصعب ما يمكن تسويته من أبواب الخلاف الزوجى هو باب الخلاف الجنسى.. ولا شك أنه توجد حالات يتم فيها التوافق الجنسى الناجح بين زوجين ذوى طبيعة حارة مثلاً، ولكن في أكثر الحالات تمتنع المرأة زوجها دون أن تستمتع هى بالذة الجنسية.. ويزيد من عذابها ما تقرأه فى القصص والأشعار عن العالم الساحر الذى يعيش فيه غيرها من النساء... ولا بد لتحقيق التوافق الجنسى الكامل بين الزوجين من أن يكيف كل منهما طبيعته وفق طبيعة الآخر: بالصبر الجميل، والمحاولات المتكررة، والتسامح المتبادل، والتقدير السليم... وهذه المشكلة تواجه المتزوجين زواج حب مثل ما تواجه المتزوجين زواج مصلحة.. على السواء..

والمشاهد أن زواج المصلحة قد بدأ فى التناقص منذ نهاية الحرب العالمية الأولى (سنة ١٩١٨) وأخذ مكانه لزواج الحب.. أو فى القليل لزواج «الرضا المتبادل» بين الطرفين نفسيهما.. لا التراضى بين أسرتهما... وهكذا صارت المرتبة الأولى من الاعتبار للنظرة الجذابة، والطبع الرضى.. والتوافق فى الذوق والميول الجذائية والذهنية.. بعد أن كانت للمركز الاجتماعى والمكانة الشخصية أو الثروة المالية... ورغم ذلك فإن اجتماع الجاذبية الجنسية والذهنية المتبادلتين معاً.. غير كاف لتكوين زيجة سعيدة.. وسواء كانت الزيجة زينة حب أو مصلحة فإن الشرط الأساسى الذى لا بد من توافره لتحقيق السعادة الزوجية هو أن تصح نية الطرفين ورغبتهما المخلصة من البداية على أن يكون زواجهما زواجا دائماً.. أما لو قال الرجل لنفسه وهو مقدم على الزواج: «إذا شئت زوجتى فسوف أخونها سرّاً مع نساء أخريات!..» أو لو أضمرت المرأة هذه النية: «إذا لم يعجبنى زوجى فسوف أحصل على الطلاق!..» فإن زواج مثل هذين الطرفين لا يمكن أن يدوم..!

وإذن فخير مصلك ينبغي أن يسلكه كل من الزوجين هو أن يبنيث النية على قمع نزواته وشهواته.. ويقسم لنفسه هذا القسم: «إني أقيد نفسى بشريكى هذا مدى الحياة، ومنذ الآن سيكون هدفى: ليس أن أبحث عن شخص آخر يتمتعنى ويسعدنى.. بل أن أمتع وأسعد

هذا الشخص الذى اخترته ! .. فإذا كان هذا القسم جدياً
« ومخلصاً » فهو قد يكفى وحده لتحقيق الزواج السعيد

صعوبات الحياة المشتركة

● إن مصاعب الحياة المشتركة كثيرة ومتشعبة .. والسبب الرئيسى لها هو الاختلافات الطبيعى بين أساليب تفكير ومعيشة كل من الجنسين وأساليب الجنس الآخر ، وإن كان الاتجاه الحديث يميل إلى الغض من أهمية هذا الاختلاف . فقد صارت برامج تعليم البنات شبيهة ببرامج تعليم الذكور ، والوظائف التى يشغلها النساء هى ذات الوظائف التى يشغلها الرجال ، وفى كثير من البلاد منحت المرأة حق الانتخاب .. لكن هذه المسألة ينبغي أن لا تنسى الرجال أن المرأة هى المرأة دائماً . وأن جنس الإناث هو الجنس العاطفى . أو السلبي ، وجنس الذكور هو الجنس النشط أو الإيجابي .. وأن هناك بين عقل المرأة وجسمها صلة أوثق وأقرب من الصلة بين عقل الرجل وجسمه .. فالرجل يفكر فى العالم الخارجى والمرأة تفكر فى مملكة بينها ، وفى الحب والأمومة ...

أفكار الرجل تسير بسرعة الطائرة ، وأفكار المرأة تسير بسرعة القدمين .

الرجل يتذكر الأنظمة والنظريات والمبادئ والآراء الفلسفية .. والمرأة لا تفكر إلا فى الحقائق ، ولا تهتم بالنظريات المجردة إلا إذا

كانت تحب رجلاً يؤمن بتلك المبادئ ، أو إذا كانت تعانى مرارة اليأس من إهمال مثل هذا الرجل لها .. فالفلسفة عند المرأة هى بمثابة الحداد الخفى على عاطفة فقدتها ! ..

الرجل يخلص للآراء والمبادئ ، والمرأة تخلص للكائنات البشرية ... فإذا ارتفعت أسعار الأطعمة مثلاً ، أو نشأ خطر نشوب حرب ، بسبب سياسة حزب معين ... أخلص الرجل لحزبه ودافع عنه . أما المرأة فهى لا تتردد فى ترك حزبها كى تحافظ على سلام بيتها وسعادته ! ..

علماً يجب الرجل .. والمرأة

● وقد يسأل سائل : ولكن كيف يختلف تفكير المرأة عن تفكير الرجل . وهما يتعلمان فى مدارس واحدة . وطبقاً لبرامج ومواد واحدة ؟ .. وليس أبلغ فى الرد على هذا من العبارة التى قالتها يوماً طالبة فى كلية الطب : « لو شئ الطبيب بسبب فشله فى الحب فإنه يشترى زيارة مرضاه والعناية بهم كالعادة .. أما لو أصبت أنا مثلاً - أو أية امرأة - بصدمة فى حب ، فىلزم ألازم فراشى لأبكي ليل نهار » ، فالنساء لا يمكن أن يشمن بسعادة إلا إذا عشن فى جو عاطفى .. والمرأة الناجحة فى عمل من أعمال الرجال تمنى أن تجسد رجلاً يتولى عنها عملها كى تصبح هى مساعدة له . وحيداً لو استطاعت أن تحبه ! .. فالنساء رائعات كمساعدات للرجال ..

لا كدريات أعمال أو خالقات مشروعات .. لأن الشيء الوحيد الذى تنبغ المرأة فى خلقه ، هو طفلها !
على ضوء هذه الاختلافات بين طبيعة المرأة وطبيعة الرجل ينبغى أن يواجه كل من الزوجين خلافاته مع الآخر ، ويسويها ..

■ وهناك عدة أساليب فى تسوية الخلافات المحتومة بين طبيعة المرأة - التى قوامها الحب - وطبيعة الرجل التى قوامها العالم الخارجى .. والأسلوب الأول منها هو سيطرة الرجل الأناثية على بيته .. فرجل الأعمال أو الفنان يثور - وله الحق فى أن يثور - على طغيان الزوجة ، وقد يهجر بيته - كما فعل « نولستوى » فى أخريات أيامه - إذا لم توفر له زوجته فيه جواً يلائم رسالته التى يعيش من أجلها .. وحينما يكون من المحتم أن يفاضل الإنسان بين الحب والعمل ، أو الحب والواجب .. ترى المرأة تناضل بقدر طاقتها للاحتفاظ بالاثنتين .. أما الرجل فهو لا يكون رجلاً إذا طغت عاطفته على هدف حياته .. وأمامنا أمثلة حية يقدمها لنا الروائيون فى قصصهم المستمدة من صميم الحياة « منها مثل « كارمن » ، التى دمرت حياة حبيبها الضابط ومستقبله ... « ومانون ليسكو » التى قادت حبيبها إلى ارتكاب الجريمة بعد الجريمة !

● وحتى الزوجة يجب أن يخشى بأمنها وخطرها إذا أرادت أن تسيطر على حياة زوجها من جميع النواحي ، وتستأثر به ، فلئنا عندئذ لا تلبث أن تدمره .. وهو يكون قد قضى على نفسه إذا وصل إلى

المرحلة التى تصبح فيها زوجته - أو زوجته وطفله - محور وجوده واهتمامه وحدهما . وإنها لعلامة خطيرة أن يحس الرجل أنه لا يكون سعيداً إلا فى مجتمعات النساء .. فإن الرجل الكامل الرجولة يجب اصطراع العقول كما كان أجداده يحبون تشابك السيوف ! ...
واصطراع العقول لا يكون فى مجتمعات النساء ، أو حتى فى مجتمعات النساء والرجال المختلطة ! ..

ساعة لعملك .. وساعة لقلبك

● لكن هذا لا يبنى دور المرأة ونفسيها فى الحياة الزوجية السعيدة .. فلئن وجب على الرجل أن يخرج من بيته فى النهار ، ليقضى ساعات عمله مع غيره من الرجال ، فإنه حين يعود بعد انتهاء حصته من العمل يحب أن يجد فى بيته جواً آخر مغايراً للجو خارج البيت .. أو على حد تعبير د . د . « لورنس » : « إن الرجل لا يمكن أن يكون رجلاً أعمال أربعاً وعشرين ساعة فى اليوم .. فحتى نابليون كان يسره أن يعود إلى بيته بعد انتهاء عمله ليخلع حذائه ويجلس عند قدمي زوجته ، ويخضع لسحرها ، ولعالمها الخاص : عالم الحب ، والعاطفة والعطف . وإنه ليلذ لكل رجل أن يخلد فى وقت الراحة للمرأة وعالمها الخاص »
والمرأة الحقة لا تغار من حب زوجها لعمله وتقائه فيه ، أو من

نشاطه السياسى أو العقلى .. وهى قد تتألم من ذلك فعلاً ، لكنها تكتم ألمها وتشجعه على الاستمرار فى طريقه .. وفى القصة القديمة أن

« أندروماك » أخفت دموعها حين حانت ساعة رحيل « هكتور »
فقد كانت تعرف ما ينتظر من المرأة أن تقدمه للرجل من معونة ...

الزواج .. ورقة بالانصيب !

■ وإنه لمن المهم في هذا الصدد أن تذكر دائماً أنه مهما كان كلا الزوجين ، غائباً في الزواج من الآخر ومتحمساً له قبل إتمامه ، فإن وصول الطرفين إلى التوافق المرجو أمر عسير المثال .. ومهما بلغ عنى الحب المتبادل بين الاثنين « وذكاء عقليهما ، فلا بد أن يجد كلاهما نفسه في الأيام الأولى من الزواج بإزاء شخص يكاد يكون غريباً عنه تماماً ! .. ولقد سميت الأسابيع الأولى التالية للزواج باسم « شهر العسل » . والواقع أن كل صعوبة تنشئ خلال مثل الليالي الأولى التي يقضيها الزوجان معاً ، فالزوج بهجر أصدقائه ، والزوجة تهمل هواياتها السابقة .. ولكن قد لا تنقضي أسابيع أو شهور حتى نسمع لهجة كلا الزوجين في الحديث عن الآخر قد تغيرت ، فإنه يكون قد مل العواطف العنيفة وناق إلى هواياته الأولى المهادنة ! ..

ولكن أحياناً تسوء الأمور أكثر من ذلك . ويتقلب « عدم التفاهم » إلى عداة حتى . فترى كلا الزوجين يمدح صاحبه بنظرة انتقادية تنصيد الأخطاء .. فإذا أوبا إلى فراشهما كانا أشبه بفريسين صامتين ، مفتوحى العينين .. ثم تنفقت الزوجة فجأة في البكاء . وتساقط دموعها من عينيها في الظلام . والرجل يصغى إلى نشيجها

صامتاً ! .. في مثل هذه الحالات يكون لا بد من أن يتنازل كل طرف عن بعض أحلامه القديمة ويلتقي مع شريكه في منتصف الطريق . وليذكر الاثنان أن الكمال لا يمكن بلوغه ، ولو بلغاه - بمعجزة من معجزات الحب - فإنهما بمعجزان عن الاحتفاظ به طويلاً . والواقع أنه من الخطأ أن يتزوج المرء كما يشترى تذكرة اليانصيب . قائلاً لنفسه : « من يدري ؟ ربما أصبح سعيداً ! » .. وإنما ينبغي بدلاً من ذلك أن يكون لسان حاله هكذا : « أنا أعرف أنني لا بد سأصطدم بشيء من الشذوذ في شريك حياتي .. لكنني ينبغي أن أنفاسي عنه وأنجح في حفظ بنيان بيتنا من الانهيار ... وسوف أنجح ! » .

والواقع أن أى مشروع يقدم عليه الإنسان في حياته لا يمكن الوثوق من النجاح فيه . مهما صحت عليه نيته . وتوفر له الحواس والعناية ، ولاسيما إذا كان الأمر يتعلق بأكثر من شخص واحد .. ولكن إذا انصدمت الثقة في النجاح من البداية فالعقل مؤكد لا ريب فيه ! ..

الزواج الناجح يحتاج إلى مجهود متواصل !

■ والزواج - كأي مشروع - لا يمكن أن ينجح في البداية . بل لا بد من مداومة بذل المجهود المتواصل للاحتفاظ بذلك النجاح ! .. أما لو قال الزوجان لنفسيهما « لقد ربحتنا المباراة .. فلنأخذ قسطاً من الراحة ! » فإنهما يرتكبان أكبر خطأ في حق سعادتهما المشتركة

فالزواج الناجح صرح يجب أن يعاد بناؤه كل يوم وإلا تهدم ! ..
والنظرة في هذا المقام . أو الابتسامة . قد تغني عن العتاب والإيضاح .
.. ولكن لا شيء في حياتنا اليومية يبقى إذا أهمل : لا البيوت ،
ولا الصداقات ، ولا المتع ... السقوف تنقطع على من فيها . والحب
يتبخر وينتهي .. البلاط إذا قدم به العهد يحتاج إلى تثبيت .. والمفصلة
في الباب تحتاج إلى إصلاح .. وسوء التفاهم بين الأشخاص ينبغي أن
يزال ويصنى . وإلا تولدت عنه الماراة في النفس ! .. والشعور إذا
تعمق في النفس يصبح مركزاً للفساد والتفغن ، وذات يوم يتفجر
« الدمى » أثناء مشاجرة غير تاع كل من الزوجين حين يرى الصورة
التي يحتفظ بها الآخر له في نفسه !

لا بد من التساهل !

■ وما من زواج يمكن أن يكون سعيداً ما لم يحترم كل طرف
فيه ذوق الطرف الآخر وميوله ، فإنه من السخف أن يتوقع أحد
اتفاق اثنين في أفكارهما وآرائهما ورغباتهما ، لأن ذلك مستحيل .
بل وغير مرغوب فيه ... وفي شهر العسل يريد كل زوج أو زوجة
أن يوهم نفسه أنه متفق مع الآخر في كل شيء .. ولكن مع مضي
الأيام تسترد كل شخصية قويت حقوقها الطبيعية . وهنا لا بد لمن يريد
أن يجعل الزواج سعيداً أن يخلط الصداقة بالحب بين الزوجين .
والصداقة في هذا المجال تتخذ معنى التساهل والتسامح . فإن الزوجين
يذكران أنهما يختلفان ذهنياً وأخلاقياً لكنهما يقبلان عن طيب خاطر

اختلاف طباعهما لأنهما يجدان فيه فرصة للنضج الروحي .. فالمرأة
اليقظة البارة الكتومة تستطيع أن تعين زوجها بأفكارها ، وفي هذه
الصداقات الذهنية يتضاءل عادة دور المطالب الأولية ومنها الحب
الجنسي ، الذي كان ذا أهمية كبرى للزوجين في البداية .. وبالنسبة
للزوجين متآلفين تألفاً حقيقياً روحياً ، على هذا النمط ، لا تغدو
الشيخوخة أمراً كريهاً مرهوباً . لأن متعة الزوجين حين يشيخان معاً
تفوق خوفهما من فقدان الشباب !

■ والخلاصة أن الزواج الموفق الناجح أمر عسير .. وكيف يمكن
أن تكون سهلة حياة إنسانين يعيشان معاً ، إذا كان كل منهما عرضة
لنوبات من العصبية . والانفعال . والأخطاء ، والأمراض ، التي
تفسد حياة صاحبها ؟ .. الواقع أن زواجاً بغير خلاف هو أمر مستحيل ،
استحالة وجود وطن لا تصيبه أزمات ! .. ولكن حين يعتاد الزوجان
نسوية خلافاتهما بالتسامح والرفقة تصبح أزماتهما أمراً تسهل معالجته ،
وخطر أفعى شوكتته .

فالزواج إذن ليس ما يتصوره العشاق .. ونجاحه لا يحتاج فقط
إلى جاذبية جنسية . بل إلى عزيمة . وصبر . وكياسة ... فإذا توافرت
هذه الشروط أمكن الوصول إلى شركة جميلة في الحياة ، مدى
الحياة ! .. شركة عمادها أركان أربعة : الحب . والصداقة ، وإرضاء
الحواس . والاحترام المتبادل !



فن الحياة العائلية

الحب المنزه عن الغرض

● لعل أصدق ما قيل في وصف الحياة العائلية قول الشاعر الملهم (بول فاليري) : « في كل عائلة يكن نوع من « الصجر » الخفي المكتوم الذي يدفع أفرادها إلى الفرار من جو بيتهم والعيش على هواهم .. كما توجد أيضاً بين أفراد كل عائلة « قوة » تقليدية عجيبة تقرب بينهم ، وهذه القوة تظهر على حقيقتها حين يلتزم شمل أفراد الأسرة حول مائدة العشاء فيحسون أنفسهم أحراراً ويتطلقون على صبيبتهم ! » .

وهذا القول بمعني لأنه يفصح عن نبل الحياة العائلية ، وعن أسباب تعاستها في الوقت نفسه .. ونحن نجد في كل عائلة تقريباً هذين الشعورين المتناقضين : الصجر النفسي ، والرابطة المشتركة . فن منا لا نعيد عبارة « فاليري » هذه إلى وعيه ذكرى اجتماع لطيف من الاجتماعات العائلية ؟ ومن منا لم تصدمه الحياة يوماً ما بصدمة وجد الملاذ والمهرب منها في جو بيت عائلي هادئ في الريف .. ؟

الواقع أن المحبة العائلية كثر لا ينبغي التغريط فيه : فإن صديقك يحبك من أجل ذكائك ، وعشيقتك تحبك من أجل جاذبيتك .. أما حب عائلتك لك فهو الحب المجرد من السبب والغاية . المنزه عن الغرض .. فأنت قد ولدت فيها ، وخلقك من لحمها ودمها ! .. ومع ذلك فإن عائلتك قد تثرك وتحتفك أكثر من أية جماعة

أخرى على ظهر البسيطة ! .. وأى إنسان لم يقل لنفسه ذات يوم ، في مرحلة من مراحل شبابه : « إني أختنق هنا ، ولست أستطيع العيش مع عائلتي بعد الآن .. إنهم لا يفهمونني وأنا لا أستطيع أن أفهم ! » ؟ ..

■ ومع ذلك ، فأى إنسان حين يجد نفسه مهملاً وسط الغرباء ، أو محقرأ ، لا يحس بحنين للعودة إلى العائلة التي تعتبره قرة عينها وعط آملها ؟ .. لقد كتبت الأدبية « كاترين مانفيلد » في مفكرتها ، وهي في سن الثامنة عشرة ، أنها تجد من واجبا أن تهجر عائلتها لأن عقلها لا يستطيع أن يتضج في وسطها التضج الذي تروجه ! .. لكنها فيما بعد ، وهي بعيدة عن أهلها ، مريضة وسط قوم غرباء ، كتبت في نفس المفكرة تعبر عن حنينها إلى أيام طفولتها . حين كانت جلدها تحمل إليها في فراشها آية اللبن الساخن والخبز وتقول لها - بصوتها الناعم الخنون : « إليك يا حبيبتي .. » وهكذا أحست كاترين في عنتها أن مجرد الأمل في أن تجد نفسها مرة أخرى وسط الأسرة التي احترمتها وهجرتها ذات يوم ، يدخل على نفسها بهجة وسعادة لا توصفان ! ..

والحقيقة التي لا مرية فيها أن العائلة - مثل الزواج - هي من الأنظمة التي يرجع تعقدها إلى فرط أهميتها ! .. فهي ليست نظاماً نظرياً من خلق مشروع أو حاكم ، وإنما هي نتيجة طبيعية لانقسام البشر إلى جنسين . ولعجز الطفل عن حماية نفسه ، ولحب الأموى

الذى يعوض هذا العجز ، والحب الأبوى الذى هو أكثر صناعة وتكلفاً من حب الأم ، وأحدث عهداً منه فى تاريخ البشرية ، والذى فيه فى الواقع نصيب من الحب للأم نفسها — أى للزوجة — مساو لما فيه من الحب للطفل !

أثر الفرائز فى الروابط العائلية ..

■ ويصح فى صدد الروابط العائلية عموماً ما قلناه فى صدد الروابط بين الزوجين بصفة خاصة : وهو أن هذه الروابط العائلية جميعاً تستمد قوتها وسندها من « الفرائز الطبيعية » فالعائلة هى جماعة طبيعية أو غريزية حولتها حماية القوانين والمنفردات إلى جماعة لها كيان دائم .. فواجبات الآباء نحو أولادهم ، والأولاد نحو آبائهم ، وشرعية الوراثة .. إلى غير ذلك من الروابط العائلية ، تدور حول شعور طبيعى للغاية ، حتى ليجد فى كثير من أنواع الحيوان ، هو غريزة الأمومة !

■ فالشعور الذى نحسه الأم نحو طفلها شعور نقي وجميل ، ليس فى ذلك خلاف .. فالأم فى نظر طفلها ملاك طاهر ، قوى ، صائب الرأى دائماً ، بحميه ويدفع عنه الأذى والألم ، ويمدده بأسباب الحياة والمتعة والغذاء .. وبالاختصار فهى ملجأه وملاذه الأعلى ، الذى يجد فى كتفه الدفء ، والراحة ، والصبر ، والحب .. والطفل فى نظر أمه — من الناحية الأخرى — هو إلهها المعبود ، الذى « تعبده »

بإذن من الله وتصريح من الدين ! .. وليس حب الأم لابنها ، وتغافياها فى العناية به ، بالفضل الذى يحب لها أو يحمد .. لأنه فى حقيقته لون من الأفانية ! .. فهى تضحي بنفسها راضية فى سبيل طفلها ، لأن طفلها جزء منها ، من لحمها ودمها .. وقد تعلم المتوحشون كيف يحبون قبل أن يوجد أى مجتمع بشرى ، وذلك بفضل الحب الجنسى — الحب الأموى !

الحب الجسدى .. والحب الأموى

وإذا كان الحب الجنسى مبنياً على غريزة الجسد أو غريزة حفظ الذات ، فإن الحب الأموى — على العكس — مبنى على إنكار الذات . وهو أتقى صور الحب الغريزى .. بل إن حب المرأة للرجل هو نفسه قد يمتزج بشئ من الحب الأموى . كما فى حب الأديبة « جورج صاند » للشاعر « ألفريد دى موسيه » ، أو حبها للموسيق « شوبان » .. فقد كان حبها لكليها أموياً أكثر منه جسدياً ! .. ولم تكن حالتها بالشاذة أو النادرة . ففى قلبها أحب « جان جاك روسو » « مدام دى فارس » التى كانت تكبره فى السن . وأطلق عليها « أمه » .. ورغم أنها كانت خليلته فإنها كانت تعامله بحنان الأم وحنانها وعنايتها .. وتكررت القصة ذاتها بين « بلزاك » الشاب وعشيقته « مدام دى بيرنى » ..

ومن هذه الأمثلة — وسواها — يتضح إمكان نشوء علاقات

وسوء الطالع ... بعكس الطفل الذى ينشأ فى كنف أم حقا غيبة ظالمة ، فإنه يشب رجلاً متشائماً صريع اليأس ملئ النفس بالعقد التى تفسد سعادته وتتلغ حياته !

وقد عرفت فتيات كُنَّ أثناء فترة مراهقتهن فى نزاع مستمر مع أمهاتهن ، قلما تصجن صرن زوجات وأمّهات ممرورات النفس ، يتعبدن المجتمع ، ويعتقدن اعتقاداً جازماً أن جميع نساء الأرض الأخريات يناصبهن العداة .. !

ومن ناحية أخرى ينبئ على الأم التى يشاء لها طيشها أن تنحرف عن الطريق المستقيم ، أن تصون مبادئها عن بصر وإدراك أطفالها ، الذين لو صدم مسلك أمهم نفوسهم الغضة المرحفة الإحساس ، لوسب فى أعماقهم « نفور » أو فى القليل « عجز » عن احترام هذه الأم .. الأمر الذى يجعلهم حين يكبرون ويصيرون آباء أو أمّهات ، يعجزون بدورهم عن حب أطفالهم الحب المثالى المنشود !

حب الرجل لأمه قد ينقلب شذوذاً !

■ على أن مقالة الأم - من الناحية الأخرى - فى إغداق حنانها وعواطفها على طفلها ، قد تؤثر فيه تأثيراً سيئاً بأن توقف فيه غرائز وعواطف لا تناسب سنه الباكرة .. فتسلب إلى العاطفة المشروعة نحو أمه . واحترامه المفروض لها . مشاعر « حمية » خطيرة وغير مشروعة .. دون أن يدرك ! وقد أبدع فى وصف هذا الموقف

عاطفية وجنسية بين شبان وبين نساء ناضجات يكبرنهم فى السن . وهى علاقات يكون قوامها الحب العنيف من جانب الشاب . أما من جانب المرأة فلا يزيد الأمر عن كونه خليطاً حزيلاً من الحب الجنسى والأموى .. فهذه الفئة من النساء المتقدمات فى السن لا تستطيع الواحدة منهن أن تحب إلا إذا أحست بشعور من « الحماية » للشخص أضعف منها ، يوقظ فيها أعماق غرائزها الدفينة . التى هى غريزة الأمومة ! .. فهى تحب الشخص القوي فى مظهره . الضعيف فى حقيقته ونفسه ! .. وفى قصتي « برناردشو » المعروفتين : « السلاح والرجل » وه كانديدا « أمثلة أخرى توضح هذه الحقيقة الأزلية .

حب الأم لطفلها .. وكيف ينبغى أن يكون !

■ وحب الأم لطفلها هو أول صورة يتعلم منها الطفل فى سنواته الباكرة كيف يكون الحب المثالى المصحى .. فهو إذا أسعده الحظ بأم جديرة بهذا الوصف يفتح عينيه أول ما يفتحهما على أمثلة تربيته أنه ليس فى دنيا معادية له ، بل موالية ، يستطيع أن يجد فيها العطف والمحبة .. وإن هناك أناساً جديرين بالثقة المطلقة الساذجة ، أناساً يعطون كل شيء ولا يطلبون فى مقابله أى شيء !

وإنها ليدابة رائحة أن يبدأ الطفل حياته فى مثل هذا الجو . فهذا من شأنه أن يجعله يعيش حياته كلها متفائلاً ينظر للعالم بمنظار بهيج ولا يفقد إيمانه بها ، مهما تكاثرت عليه الأحزان أو صادفه الشقاء

الشائك الروائي الإنجليزي « د . ه . لورنس » الذي كان هو نفسه فريسة له . والذي صور لنا في قصته الخالدة « أبناء وعشاق » حالة شاب أنشأته أمه على المغالاة في حبها . بحيث أعجزه حبه لها عن أن يحب غيرها من النساء بعد أن كبر .. !

ولا جدال في أن الحالات التي أشرنا إليها هي حالات شاذة ومتطرفة .. أما الطبيعي فهو أن الحياة العائلية تتيح لنا فرصة « تسمرن » فيها على الحب ! .. وهذا هو السبب في أننا نحس بعد ذلك بسعادة عجيبة في العودة إلى عائلتنا . برغم كل ما قد تنطوى عليه قلوبنا من ضغينة ضدها . لكن دروس الحب التي تلقاها في عائلتنا في فترة صباها ليست هي السبب الوحيد الذي يغربنا بالعودة إليها . وإنما يغربنا بذلك أيضاً أن بيتنا العائلي هو المكان الذي نطق فيه نفوسنا على حبيبتنا ..

متعة الحياة بغير كلفة

■ وقد يسأل سائل : وهل هذا مطلب عسير ؟ وهل نحن لا نستطيع أن نطلق على حبيبتنا أينما أردنا ؟ الجواب بلا شك : كلا ! فنحن في المجتمع نمثل دوراً . ونتخذ لنفسنا مسلماً خاصاً وشخصية تنتمصها . والمجتمع ومقتضيات أعمالنا تفرض علينا واجبات تؤديها .. إلخ - أما في داخل نطاق الأسرة المتألفة فإن تلك الواجبات والمظاهر المختلفة التي يتكلفتها أفرادها في الخارج تنصاع إلى أضيق

الحدود : فهم يجتمعون في البيت في المساء . فيجلس الأب في مقعده المريح يقرأ الصحيفة أو ينغم بإغفاءة .. وتبسمك الأم في شغل الإبرة . وفي التحدث إلى كبرى بناتها في الثلاثة أو الأربعة الموضوعات التي تشغل كل ربة بيت .. بينما « يدندن » أحد الأبناء بنغم لحنة المفضل وهو يطلع قصة بوليسية .. وبأخذ آخر في إصلاح « كويس » الكهرياء .. وينشغل ثالث بإدارة محتاج الراديو .. وهذا كله مناف للسكون والهدوء . فالراديو يزعج الأب أثناء قراءته الجريدة أو إغفائه .. وصمت الأب يضابق الأم - وترثرة الأم وابنتها تثير أعصاب الأولاد .. ولا يتكلف هؤلاء جميعاً إخفاء مشاعرهم - فقلنا زاعى الآداب بين أفراد العائلة الواحدة ! وهكذا نجد كل واحد من هؤلاء يعتقد في قرارة نفسه أن الآخرين مجانين لا يمكن احتياهم . لكنه يحتملهم مع ذلك ويعلم أن عليه توطئ نفسه على مهاد تدمر مائل من جانبيه . أو تسامح مقرون بالمشاكسة .. !

وهؤلاء الأشخاص لا يعدون متعة مسكرة في الحياة العائلية . لكنهم يستطيعون كما ذكرنا أن يتطلقوا فيها على حبيبتهم . وينغموا بالراحة التي يشدونها . فهم يعلمون أنهم بين قوم قد ألف كل منهم الآخر . وإذا اقتضى الأمر شارك الآخر متاعبه .. فلو شكنا أحد ممثلي « المسرح » الذي نصفه من حمى مفاجئة مثلاً . لقلق عليه الآخرون من قورهم وانزعجوا . فهرعت الأخت تعد له فراشاً . وصهرت الأم على تمريره . ومضى أحد الإخوة إلى الصيدل .

وهكذا لا يجد المريض نفسه وحيداً . أما الرجل الذى يغير عائلة -
الوحيد فى الدنيا - فإنه يرتجف من صقيع الوحشة . وفى البلاد التى
تضعف فيها الروابط العائلية - لأسباب مختلفة - يشعر الرجال
بحاجتهم إلى التفارب من بعضهم البعض . وينضمون فى تفكيرهم إلى
رأى الجماعة . كى يستمضوا عن فقد تلك الجماعة الصغيرة المتحابية
ذات العواطف الدافئة : العائلة !

الشجار العائلي !

■ وواضح أن الحياة العائلية قد تنطوى على بعض المخاطر الجدية :
من قبيل ذلك تلك النزاعات المتمردة التى نملأ عقول كثير من
المراهقين . فالعائلة قد تفت فيها الكراهية كما يفت الحب . وهذه
الكراهية تكون غالباً عنيفة . لأن تضارب المصالح يفضيها ،
ولا يوجد بين أفرادها قدر كاف من الأدب والمجاملة يخفف من
حدة نزاعهم . وقد وصفت فيما سبق سيرة عائلة يستمتع فيها أفراد
العائلة بالاسترخاء الكامل - الذهني والجسدي - ويتصرف كل على
هواه دون أدنى تكلف . ولكن إلى أين تقودهم هذه الحرية المطلقة ؟
إنها ككل حرية غير مقيدة قد تقود إلى ذلك الضرب من الفوضى
الذى يجعل الحياة عسيرة .. فتجد أهل البيت يتبادلون التذمر
والشكوى المستمرين : فهذا تضايقه رائحة الزهور التى يحضرها
الآخر . وذاك يزعمه صوت أخيه المرتفع !... واحد يحب السكون



فتجد أهل البيت يتبادلون التذمر والشكوى المستمرين : فهذا تضايقه
رائحة الزهور التى يحضرها الآخر ، وذاك يزعمه صوت أخيه المرتفع !..

في الصباح لأنه يتأخر في نومه . والآخر يفضل الصمت في الليل لأنه يؤثر النوم مبكراً ! . هذا يضيّق بالمناقشات الدينية . والآخر يصبر على أسنانه عيظاً حين تدار دفة الحديث إلى السياسة ! وحق الاعتراض - « القبتو » - مكثول للجميع دائماً . وهو كثيراً ما يستخدم في غطرسة وعصبية نفس الملاقات بين أفراد الأسرة ..

المستوى العقلي للأسرة

■ وفي مثل هذه العائلة يسير أفرادها جميعاً على الروتين الذي يفرضه أضعفهم شخصية وعقلى ومستوى .. كما يحدث حين يسير جماعة في الطريق . بالسرعة التي تحددها خطوات أبطأ أفراد الجماعة سيراً ! وقد يكون نزول أفراد العائلة إلى مستوى أضعفهم وأقلهم شأنًا . دليلاً على إنكار الذات .. لكنه في الواقع يخط من مستوى الحياة العقلية للأسرة . والدليل على ذلك أن هذا المستوى يرتفع فجأة يوم يدعى ضيف ممتاز لتناول الطعام على مائدة تلك الأسرة ! فتجاء يومئذ أفراد العائلة الذين كانوا يجلسون عادة صامتين . أو متحدثين في التفاهات . قد أبدوا فجأة ذكاء واضحاً وأدلو بأراء قيمة ! وما ذلك إلا لأنهم يبدلون - بحجارة هذا المتحدث الغريب جهداً لا يبدلونه عادة في أحاديثهم مع بعضهم البعض !

لذلك فإن من أسوأ الأشياء أن تنطوى العائلة على نفسها وتكتفي باحتياجات أفرادها وجلساتهم التي لا « بطعمها » اشتراك شخص

غريب في الآراء والأحاديث .. وإنه لمن أئرم الأمور أن تندفق في محيط العائلة تيارات جديدة على الدوام . كما تندفق أمواج البحر في خليج واسع مفتوح للمياه المتجددة .

الدين .. والأدب .. والموسيقى

ولا يشترط أن يكون المضيف الغريب حاضراً بشخصه في وسط العائلة . وإنما هو قد يكون حاضراً بأفكاره أو فنونه . كأن يكون أدبياً عظيماً أو موسيقياً مبدعاً . تنصت الأسرة إلى كتاباته أو ألحانه في سهراتها الليلية .. كما أن للقراءات العائلية في كتب الدين أثر لا ينكر في توسيع أفق المجتمعين وأفكارهم . وقد اعترف كثير من أدباء الإنجليز الممتازين بأنهم يدينون بأسلوبهم الأدبي للمطالعات المستمرة في الكتب العظيمة .. وإذا كان بين نساء إنجلترا في العصر الحاضر عدد كبير يمتاز بموهبة طبيعية في الكتابة . فإن جانباً كبيراً من هذا الفضل يرجع إلى أن مثل هذه القراءات الدينية قد حثت من الثروة العائلية التافهة وعرفتهن منذ سن باكراً بالأساليب الممتازة .. بل إن أدبيات فرنسا الشهيرات في القرن السابع عشر - مثل مدام دي سيفييه ومام دي لافاييت - لم يصلن إلى مرتبتهن الأدبية السامية إلا بفضل دراستهن اللاتينية الباكورة ..

ومن الأخطار التي تزيد من ثقافة الأحاديث العائلية الصرفة ما يألّفه بعض أفرادها من عدم إتمام عباراتهم . فهم يفهمون بعضهم

البعض بسهولة من بداية الكلام ولا يرون داعياً لإتمامه .. ولتغلب على نتائج هذه العادة السيئة ورفع مستوى العائلة الذهني ينبغي أن يتعرف أفرادها بانتظام على أعظم الروائع التي أنتجتها الإنسانية في الدين والأدب والموسيقى والسياسة وغير ذلك ..

لا كرامة لنبي في وطنه !

■ وثمة خطأ آخر تقتتره العائلات في حق بعض أفرادها . هو عده النظر إليهم أو إلى هواياتهم نظرة جديدة .. لا بدافع العداوة أو الغيرة . وإنما لأنها اعتادت أن تنظر إليهم من زاوية معينة .. من قبيل ذلك مثلاً أن الشقيقات « بروتني » اللواتي تركزن للعالم تراثاً أدبياً خالداً (منه روايتا « مرتعات وذريح » و « جين إير » وغيرهما) لم يكن في نظر أبهين أدبيات أو مؤلفات . بل كان أدبهن في نظره « مجرد تسلية » .. كما أن « نولستوي » كان في نظر زوجته وأولاده رب عائلة شاذ أكثر منه أدبياً عالياً . ولو سألت زوجته الكونتيسة عنه أثناء حياته لتجاهلت أدبه وعقريته وشكت لك من شذوذه الذي يجعله يتأذى بعدم تشييل الخدم في المنازل ثم يطالب زوجته في آخر لحظة بتحضير العشاء لخمسة عشر ضيفاً !

والواقع أن الإنسان لا يستطيع إلا أن يرسل نفسه على حينها في جو بيته وأسرته .. ولذلك فلا مكان للبطل أو القديس في بيته . « ولا كرامة لنبي في وطنه ! » .. ومن هنا يحدث كثيراً أن يقتنع

العظيم أنه لكي يؤدي رسالته كما ينبغي لا بد له من الفرار من جو أسرته ! .. حدث هذا لنولستوي فهجر بيته ليعيش ناسكاً زاهداً .. وسمع الرسام « جوجان » نداء داخلياً يهيب به « اترك أباك وأهلك .. » فهجر بيته هو الآخر ليعيش في جزيرة « تاهيتي » راهباً يتعبد في عوالم الفن .. وكل واحد منا لابد قد مرت به ولو مرة واحدة في حياته أزمة نفسية سمع خلالها نداء « الابن الضال » يفريه بالتمرد على قيود الأسرة وممارسة حياة التحرر والانطلاق ..

وأنا أعتقد أن فوائد هذا القرار هي محض خيال ، فهو ليس إلا فراراً من الروابط العائلية « الطبيعية » إلى روابط خارجية « غير طبيعية » .. فالإنسان لم يخلق ليعيش وحيداً ، وسواء فر من بيته إلى عزلة النساك ، أو عزلة الأدباء المنطوين .. أو إلى عزلة الجنون ، والخليل - مثل نيقتشه - فإن الذي لا سبيل إلى الشك فيه أن الحكمة الحقيقية . كما يقول الحكيم « ماركس أوريلوس » ، لا تكتسب بالانزواء عن العالم .. !

والخلاصة أن الفرار من الحياة العائلية قد يكون سهلاً ، ولكنه عقيم وغير مجد .. والأمنع من ذلك « الأصعب » ، والأنيب ، هو محاولة رفع المستوى الذهني للجو العائلي .. لكننا لا نستطيع في الواقع الواقع أن نتجاهل أن هناك فترة في حياة الشباب يكون فيها طبيعياً منهم أن يروا « قيود » الحياة العائلية أكثر مما يروا منافعها العظيمة .. وهذه الفترة هي التي نطلق عليها « سن الحيرة » ، ولكي نصورها (هـ - فن الحب وفنون أخرى)

تصوراً صادقاً لا بد لنا من تأمل العلاقات بين الأجيال المختلفة التي ينسب إليها أفراد العائلة . من وجهة نظرهم هم :

حذار من تدليل الطفل !

● وقد تحدثت فيما سبق عن المرحلة الأولى من هذه العلاقات بين الأجيال : مرحلة العطف الغريزي غير المخلود من جانب الأم نحو طفلها . والتعلق والثقة غير المحدودة من جانب الطفل نحو أمه . وهذه العواطف المتبادلة طبيعية ولا شك . لكن غير الطبيعي هو المغالاة فيها إلى حد « تدليل » الأم لطفلها وإفساده بحمله يمارس سلطاناً خاصاً على أمه . ويعتبر بهذا السلطان وهذه « القوة » المستمدة من ضعفها هي !

ولا شيء أخطر على مستقبل الطفل من هذا التدليل . وهنا ينبغي أن تعلم كل أم أن تكوين عادات الطفل وطباعه يبدأ خلال « الأشهر » الأولى من حياته . بحيث لا يتبدى العام الأول من عمره حتى يكون قد تحدّد أمر خضوعه للنظام أو تمرده عليه ! وقد طالما سمعت أناساً يقولون - بل لقد قلت أنا نفسى يوماً : « إن تأثير الوالدين على أطفالها ضعيف للغاية . وليس في وسعهما تغيير طابع هؤلاء الأطفال المتأصلة أو أخلاقهم الموروثة » !

لكن هذا الرأي خاطئ تماماً .. ففي حالات كثيرة يكون في وسع الوالدين تغيير طابع الطفل عن طريق التربية في تلك السن

الباكورة ، التي قلما تعنى بها الأمهات أو الآباء .. فالطفل يجب أن يعود الخضوع للنظام منذ الأيام الأولى له في الوجود ، وإلا كان مصيره المحتوم أن يتألم ويتعذب حين يكبر !.. ذلك أن للمجتمع قوانينه التي لا تتغير أو تتبدل . وعلى كل إنسان أن يشق طريقه الخاص خلالها بالتأقلم والتحمل . وهي مهمة عسيرة شاقة تتطلب صبراً . ومثابرة . وخضوعاً للأمر الواقع .

أما الطفل المدلل فيعيش في عالم وهمي . فهو يظل طيلة حياته يعتقد أن ابتسامته منه أو حركة غضب سوف تحقق له النتيجة المرجوة وتليه مبتغاه .. وهو يريد أن يحبه الجميع الحب المصحى الذي ألفه في طفولته من والديه غير الحازمين . وكلنا نصادف في الحياة رجالاً كانوا في صباهم مدللين . وهؤلاء قد يصلون إلى أعلى المراكز ثم يفقدونها فجأة بسبب تصرف صبياني ! ومن هذا القبيل أيضاً أولئك التوسّط اللواتي يعتقدن وهن في سن الستين أن في وسعهن الحصول على ما يردن عن طريق استعمال سلاح « العبوس » !

والعلاج أو الدواء الوافي من هذه العواقب هو أن تعلم الأم طفلها الوليد . في تلك الأشهر الأولى من حياته التي ينطق خلالها من أمه تعليماتها الصامتة . بالإشارة ، أن هناك في الحياة قواعد لا بد من الخضوع لها .. وما أعظم جناية الأم أو الأب اللذين يدللان طفلتهما فيجيبانه إلى رغبته « التعصية » . سواء ليتجنبا بكاءه أو ليستمتعا بلذته رؤيته يتسم ابتسامته الرضا والفرح !

غيرة الطفل !

■ وأكثر الأطفال خطوة بتدليل الوالدين عادة هو الطفل الأول .
الذى يمارس فيه أبواه لأول مرة متعة متابعة حركاته اللطيفة وملاغاته
وتطور كلامه وتعبيراته . بحيث لا يلبث أن يصبح محور اهتمام
الأبوين وعنايتهما . ويجب أن لا يتوهم الكبار أن الصغير لا يحس بهذا
الاهتمام والعناية . فالحقيقة أنه سرعان ما ينتبه إلى مركزه الممتاز في
البيت .. فإذا ما ولد له بعد ذلك أخ جديد يشاركه حب والديه
أو يحتل المكان المفضل في قلبهما - بحكم ضعفه واحتياجه إلى العناية -
صدم الطفل الأكبر صدمة أليمة قد تزعزع ثقته في دنياه وتترك في
نفسه أثراً سيئاً . ومرارة لا تمحى بعد ذلك بسهولة ! .. ومثل هذه
المواقف تتمتع في نفوس الأطفال إلى درجة مخيفة . قد تبلغ أن
يتمنى الكبير منهم موت غريمه الصغير الذى انتزع مكانته .. وبعض
الأطفال - ولا سيما الموهبين - يحاولون في هذه الظروف أن يسترد
اهتمام والديه به بالشكوى المتكررة . وادعاء المرض ! - مثلاً يحاول
طراز من النساء أن يغطى بانتباه الرجال واهتمامهم عن طريق إثارة
شفقتهم وعطفهم ! - وهكذا تفاجأ الأم بتغير ظاهر في ابنها الأول .
أو ابتها . الذى بعد أن كان عاقلاً حسن التربية انقلب فجأة مخلوقاً
لا يحتمل . يثير أعصاب أمه بحركاته « السخيفة » وحقايقه التى
كثيراً ما يحس هو نفسه بالندم عليها والاشمئزاز منها !

وقد أوضح العالم النفساني الكبير « أدلر » مدى الضرر الذى
ينجم عن سوء تصرف الأمهات اللواتي يعجزن عن مراعاة الإنصاف
والعدل في معاملة أطفالهن .. وأول نتيجة لهذا التمييز في المعاملة أن
يضمهر الإخوة والأخوات اليقضاء لبعضهم البعض . بدلاً من أن
يكونوا أمثلة للصداقة الخالصة كما هو طبيعى . ولعل قصة « الأشقاء
الأعداء » هى أفجع دراما كتبت منذ بدء الخليفة في تصوير
الكراهية بين الإخوة .. واسوء الحظ تتكرر هذه الدراما في العائلات
كل يوم . بسبب حماقة الأمهات العاطفيات اللواتي يميزن بين أطفالهن
في المعاملة ويدلن كل وليد جديد !

الابن الأكبر .. والأصغر

■ والملاحظ أن الطفل الأكبر يحتفظ طيلة حياته بطابع يميزه عن
إخوته . وكذلك الطفل الأصغر أو الأخير .. فالأول يشأ محافظاً ،
ميلاً إلى الجد والرزاة . والاكتئاب .. يشاق دائماً إلى التحدث
عن الماضي البعيد ، والحنين إلى طفولته الباكورة . التى كانت أسعد
فترات حياته ! .. بعكس الابن الأصغر الذى يتطلع دائماً إلى المستقبل ،
إلى اليوم الذى يتخلص فيه من أخيه الأكبر ويطرده من البيت (يوم
يتزوج الأخير أو ينتقل من البلدة) كى يصبح هو رب البيت !
وبقدر ما يميل الأول إلى اعتناق المبادئ المحافظة ، يتزع الأخير إلى
اعتناق المبادئ الثورية والتقدمية . ومن يدرس تطور ذهن

« شاتوربان » يجد أنه يحكم كونه الابن الأصغر لأسرته كان أميل - ولاسيما في شبابه - إلى تحييد الأفكار الثورية التي انتشرت في القرن الثامن عشر .

والطفل الأصغر يكون بدوره مدللاً في الغالب . وخاصة حين يكون فارق السن بينه وبين إخوته كبيراً .. لكنه يعيش طفلاً سعيداً . لأن « امتيازاته » لن تسلب منه يوماً ما .. فهو مدلل من والديه ومن إخوته الكبار أيضاً . الذين يعاملونه عادة بعطف « أبوي » ! .. وهو ينجح في حياته في أغلب الأحوال ، لاحتفاظه بثقة نفسه من ناحية .. ثم لأنه يحكم معيشته مع إخوته الكبار يتهج على منوالهم ويحاول أن يستفيد من تجاربهم ويلحق بهم .. وهو ذكي . فطن دبلوماسي .. لأنه . وهو أضعف إخوته . مضطر إلى مساومتهم والتفاهم معهم بالحسنى !

الخلافا بين الوالدين

● وينبغي على الوالدين اللذين يوجد بينهما خلافاً أو عداوة أن لا يسمحا لأطفالهما باكتشاف هذه الحقيقة . التي تولهم وتفقدهم احترامهم لوالديهم .. والأطفال الذين يلحظون في صباهم بعد الشقة بين نصائح أباؤهم وأفعالهم . يشيرون عادة منمردين على كل شيء . والفتاة التي تنشأ على احتقار أمها نشعر فيما بعد بنفس الاحتقار نحو بنات جنسها جميعاً . والأب المستبد يزرع في نفوس أولاده - وبناته على الخصوص - بذور النفور من الزواج واعتباره نوعاً من

العبودية .. في حين يتركز واجب الأب الأول في أن يسبغ على أولاده أكبر قدر من السعادة يتناسب مع المستقبل الذي يعدهم له . وهذا الهدف ينبغي أن يكون مرعياً لسبيين على الأقل ، أولها : أن الحياة قصيرة ، وذكريات الطفولة هي أئمن ذكريات العمر .. وثانيها : أن تعاسة الطفولة الكثيرة القائمة قد تلازم الشخص مسدى الحياة !

ولكن . ينبغي على الوالد في الوقت نفسه أن يكون حازماً مع أولاده ، وأن يعلمهم منذ صباهم الباكر أن الدنيا لا يمكن « غزوها » بسهولة .. وإلا أصيبوا حين يكبرون بصدمات متكررة ناجمة عن خيبة الأمل ! والطفل الذي تحصنه أمه ضد جميع مضايقات الحياة بتركه اليأس سريعاً حين يخالف فيها بعد رفاق المدرسة . ورفاق العمل ، الخشين القساة ! .. بل إن مثل هذا الشخص يشب عاجزاً عن مصارعة الحياة ، سريع الاستسلام للفشل . وفي اعتقادي أن أسلم طريقة للتدريج بالأولاد من سن الصبا إلى سن المراهقة والنضوج ، بأقل قدر ممكن من الألم ، هي الجمع بين واجب المراقبة لبضع قواعد صارمة من قواعد التربية . وواجب بذل كل جهد ممكن - في الوقت نفسه - لتأمين سعادة الأبناء ..

حب الأم .. وحب الأب

● وهنا يتساءل المرء : هل هناك فارق بين حب الأم لأولادها ، وحب الأب لهم ؟

نعم . هنالك فارق - بل فوارق .. كما أن الأمر يختلف تبعاً
لجنس الأبناء . وما إذا كانوا بنتين أم بنات !
وقد تحدثنا عن حب الأم لطفلها الرضيع . أما في ما بعد مرحلة
الطفولة الأولى فالأمر يختلف : فقد تنشأ بين الأم وولدها صلة
« تعلق » وثيقة من أنبل الصلات البشرية وأقواها . وهذه الصلة
ترداد بعد وفاة الأب . حيث يقوى حب الولد لأمه واحترامه
إياها . ويقوى من الناحية الأخرى حب الأم لولدها واحترامها له .
بعكم صبرورته رب الأسرة الجديد أو المنتظر !.. وهذا الخليط
الرائع من العواطف يتمثل أكثر ما يتمثل في الريف . حيث تحكم
الأم المزرعة بمساعدة ابني وزوجته . وحيث يتعاون الثلاثة تعاوناً
لا يفسده غير الأم من زوجة ابني (بعكس الحال في المدن . حيث
تكثر أمثلة الأم الأنانية التي تأتي التنازل عن سيطرتها على ابني . والتي
لا تعب في الواقع حباً كافياً كي تدرك أن سعادته قد انتقل زمامها
الآن إلى امرأة أخرى !.. وليست قصة د . هـ . لورنس « أبناء
وعشاق » التي أشرنا إليها فيما سبق . بالقصة الوحيدة التي تصور هذه
الأنانية والانحراف في حب الأم لابني !) .

أما العاطفة بين الأم وابنتها فأمرها يختلف : فأحياناً تصل العلاقة
بينهما حدّاً تعجز معه الأم - حتى بعد زواجها - عن أن يمر بها
يوم لا ترى فيه أمها !.. ولكن أحياناً يقوم بينهما - من الناحية
الأخرى - تنافس شاذ : إما لأن الأم ما تزال شابة حسنة - فهي

تغار من ابنتها .. أو لأن الأم تكون غير واقعة من نفسها . فتغار من
أمها الحسنة .. وواضح أنه في مثل هذه الظروف يكون واجب الأم
- بصفتها الأكبر سناً - أن تقمع مشاعرها هي !

وأما حب « الأب » لأولاده وبناته فهو عاطفة أضعف بلا شك
من حب الأم . وإن كان « بئزك » قد وصف في قصته « الأب
جورجو » عاطفة أب يضحى بكل شيء في سبيل إسعاد ابنته . لكن
علماء النفس يميلون إلى اعتبار مثل هذا الحب الأبوى المغالى فيه حالة
« مرضية » شاذة لا يقاس عليها . في الوقت الذي يقبلون فيه بغير
دهشة أغرب صور مغالاة الأم في حبها لابنتها دون أن يروا فيها
خروجاً عن العواطف « الطبيعية » .

وتعليل هذا الاختلاف بين عاطفتي الأب والأم نحو أولادهما
أن الأب تشغله أعماله وتبعده عن البيت أكثر الوقت . فلا تتاح له
فرصة التفرغ لأولاده . مثل الأم . وتنمية علاقته بهم .. وهناك
سبب آخر يعوق الأب عن المبالغة في تدليل أطفاله . وهو أنه يتطلب
قيم الكمال والخلو من التناقض التي يعرفها في نفسه أو تعويض الفشل
الذي قد يكون مني هو به في حياته . ومن ثم نراه يقسو في معاملة
أولاده كي يشبوا على الصورة المثالية التي يتمناها لهم .

وقد ينشأ شيء من التناقض بين الأب وابنه - مثل تنافس الأم
وابنتها - يوم يضطر الأب إلى التدخل عن إدارة عمله لابنه . وينجد
أب الابن قد نفوق عليه مثلاً في إدارة العمل المذكور !.. وكذلك

قد تنشأ علاقة وثيقة بين الأب وابنته -- مثل العلاقة بين الأم وابنها --
فنجده في العصر الحديث فتيات شبيبات به - أنتيجون - بطله رواية
سوفوكل الخالدة - ومن هذا القبيل ابنة تولستوى الصغرى التى
كانت شديدة الألفة مع أبيها .. وكَم من سفير أو سياسى اتخذ ابنته
سكرتيرة خاصة له .. وكَم من ابنة تشبثت بأبيها ونسجت على منواله
ونطبت بطباعه - مثل « أوجينى جرانديه » بطله قصة « بلزاك »
المشهورة التى أخذت عن أبيها بحله وشحه وتقديره !

هل ينتفع الأبناء بتجارب الآباء ؟

■ وحين يكبر الأبناء ويبدأ اصطدامهم بعقبات الحياة وصعوباتها
المختلفة - يذكر الآباء أخطأهم الخاصة القديمة فيحاولون في سداجة
حماية فلذات أكبادهم من مواطن الزلل وإفادتهم بشمرة تجاربهم
الشخصية - لكن هذه التجارب قلما تنفع غير أصحابها - والحكمة التى
توافى أصحابها مع الشيخوخة لا يمكن أن يعتقها الشباب .. !
والتجارب لا تنتج آثارها إلا إذا سببت لصاحبها المآ - وترك الألم
طابعه على كل من الجسم والعقل !

فالسبب الذى صار واقعاً بعد أن قامى لبلى طويلة من الأرق
والصراع مع الحقائق - لا يستطيع أن يقنع بتجاربه الشاب المثالى
الذى يريد أن يغير نظام الكون بغير أن يبذل مجهوداً .. ! وتجاربنا
الثينة التى نعثر بها ونؤمن بموائدها تبدو لأولادنا ثرثرة شيوخ تجلب

النعام والسأم .. ! كما أنه من العبث - والمستحيل سيكولوجياً - أن
نخلق من الفتاة ابنة العشرين امرأة حكيمة زرقاء الثياب .. أو على حد
قول أحد الفلاسفة : « إن نصائح الشيوخ والعجائز هى مثل شمس
الشتاء - تشع نوراً لكنها لا تشع دفئاً ! » ومن هنا ترى المبالغة في
نصح الأولاد تنتج عكس المقصود منها ، فهى تثيرهم وتزيدهم تمرداً ،
وتحدث للكبار خيبة أمل ، فيسود الفريقين جو من التوتر والتوبيخ .. !
وبينفى علينا نحن الآباء أن نعود أنفسنا أن نتقبل شقاوة الصغار
وحماقتهم « المعقولة » التى لا يمكن تجنبها ، يصدر رجب .

فلنكن منصفين !

■ وخلال فترة مراعاة الأولاد - أو البنات - ينبغي على الآباء
والأمهات أن يحاولوا تذكر أيام مراقبتهم هم - فلا يشكون مما لا بد
أن يحول في رؤوس الصغار من أفكار وما يتضمن في قلوبهم من
مشاعر ونزعات تلازم فترة المراهقة عادة ولا سبيل إلى منعها
أو تجنبها !

لكن والذين يعملون في الواقع صعوبة كبرى في تجاهل نزعات
أولادهم في تلك السن - ونحن جميعاً نقول لأنفسنا في سن العشرين :
« لو صرت والدأ يوماً ما لسمحت لأولادى بكذا وكيت - وكنت
لم الأب المثالى الذى عمجز أبى عن أن يكونه معى ! » .. لكننا لا نبلغ

الخمسين حتى نصير نسخاً طبق الأصل من آباءنا . وبالمثل يصير أولادنا مثلنا حين يكبرون !

وهكذا تساهم كل هذه المشكلات والوان الصراع والأحقاد في طبع « سن الحيرة » بطابعها .. ويزيد الأمر تعقداً أن الولد أو البنت في هذه السن يخرج من دائرة أسرته بعض الشيء إلى دائرة زملائه في المدرسة . ويكوّن لنفسه صداقات وعلاقات جديدة مختلفة ، فتفتر رابطته بأهله قليلاً ويزداد تأثير زملائه وأصدقائه الجدد عليه ، فيترع إلى التردد على والدته إلى حد ما .. لكن واجب الوالدين في هذه الفترة الحرجة أن يظلوا على حبهم له وعنايتهم بأموره .

وقد ذكرت فيما سبق أن الحياة العائلية تضدو ملة كثيفة إذا لم تتخللها المطالعات العائلية في كتب الدين والأدب . ومحامسة فن من الفنون .. وأضيف هنا أنه في فترة المراهقة . أو سن الحيرة . يكون أمراً طبيعياً أن تثير نصائح الآباء الصرامة أعصاب أولادهم المراهقين الحالمين . فيروحوون يلعبون عائلاتهم وقوانينها وتقاليدها .. وينظرون إلى الحب باعتباره شيئاً رائعاً جليلاً .. ويحسون بالحاجة إلى الصداقة والمطرب والحنان .. فيعقدون الصلات الخفية ويبادلون العهود والوعود .. ثم تخيب آمالهم حين تبحث أحباؤهم في عهودهم . ويخونون موافيقهم . ويتقلبون في عواطفهم .. وهكذا تنقلب مقاصدهم عليهم فيفقدون مرارة اللوعة التي نصيبهم نتيجة لانياس

مثلهم العليا واتساع الشقة بين أحلامهم الجميلة وبين حقائق الحياة الصارمة !

ولها لفترة حرجة موجعة في حياة كل إنسان .. فللشباب أفكارهم وآراؤهم ، لكنهم أحرار من المسؤوليات ، معفون من الصراع اليومي مع الناس والأوضاع ، ليست لهم عائلات يعملونها ولا أعمال يديرونها ولا مسئوليات عامة نحو المجموع .. وهم يعتقدون أفكاراً نظرية خيالية بعيدة كل البعد عن الحقائق ، وينظرون إلى النساء والمجتمع نظرات تخالف الواقع كل المخالفة .. ومن هنا ينبع شقاؤهم الذي ينقص عيشهم في تلك السن ! .. لكنهم حين يتجاوزون طور المراهقة ثم يتزوجون ويرزقون أطفالاً . تزيدهم المسؤولية العائلية خبرة بالحياة وتضفي على ذكائهم القديم النظري الخطر قوة جديدة وإلهاماً قوياً .. شيئاً فشيئاً يتعلمون الحياة على حقيقتها في مدرسة الأسرة ، والعمل ، والحياة العامة .. فيفقدون رجالاً حقيقيين يستطيعون معاونة أولادهم على اجتياز فترة المراهقة بخير ، بعد التعرض لنفس التجارب والمشكلات .. !

لذلك كله يحسن أن يقضى المراهقون جانباً كبيراً من « فترة الحيرة » بعيدين عن محيط عائلاتهم . كي يكتشفوا العالم الخارجي ومتاعبه في تلك السن الباكرة . فتصبح عائلاتهم في نظرهم - بالقياس والمقارنة - ملجأ وملاذاً يهرعون للاحتواء فيه مرحين !

فلذا تعذر تدبير هذه الفرصة لأبناء الأسرة المراهقين . وجب

على الوالدين أن يتذكروا ألبام مراهقتهم فيصطنعون اللين والتسامح في محاسبة أولادهم على حافات ارتكبوها هم أنفسهم من قبل ! .. ويحدث أحياناً أن يعجز الوالدان عن اصطناع ذلك اللين والتساهل ، فيتولاه بدلا منهم الأجداد ، الذين لطف تقدمهم في السن من حدة طباعهم وجعلهم أقل صرامة وتديقاً . وأوسع أفقاً وتفكيراً من أبنائهم .. وبالتالي أقدر منهم على فهم الجيل الناشئ وتقدير ظروفه .. !

المحبة والحزم معاً .. !

● والخلاصة أن فن الحياة العائلية فن كبير الأهمية لحفظ كيان الأسرة .. فنحن نعمل في أعناقنا مسئولية تيسير الحياة على أبنائنا فيما لو عرفنا كيف نكفل لهم طفولة سليمة سعيدة .. وفي سبيل هذه الغاية فليتحد الوالدان على محبة أولادهما ، وإسباغ رقتهما وحنانها عليهم . في نفس الوقت الذي يفرضان فيه عليهم نظاماً رصيناً . ويراعيان المساواة الشامة في معاملتهم .. فإذا داهمتهم تلك الفترة الحرجة المحتومة التي أطلقنا عليها « من الخبرة » تعاون الوالدان على بذل النصيح لهم ، بقدر . وحكمة . وأنجع النصائح في هذا المجال هي القدوة الحسنة !

وأخيراً فإنه من الضروري لتجديد هواء الجو العائلي ترك التيارات القوية تهب عليه من العالم الخارجي بعد تكييفها نكيفاً مناسباً ..

سؤال أخير يفرض ذاته فرضاً على الأذهان في النهاية : هل الحياة العائلية نظام سوف يدوم ؟ وأنا أعتقد أن الجواب بالإيجاب ، فهو - مثل الزواج - نظام لا يمكن الاستعاضة عنه ، لأنه يهذب الغرائز الفردية ويصوغها في قالب الضرورات الاجتماعية .. ولئن كان الأصوب أن يقضى المرء سنوات بقاعته الباكرة بعيداً عن أهله ، فإنه بعد أن يتعلم الحياة في مدرستها الحقيقية ويتمرس بشيء من المغامرات التي لا مفر منها ، تأتي الساعة التي يعود فيها متهججاً إلى نطاق تلك المواطنف العائلية الطبيعية .. وبعد الأيام العسيرة التي يقضيها في عالم قاس لا يعأ به أو يرحمه ، يلذ له - سواء كان طالباً ، أو فيلسوفاً ، أو وزيراً ، أو جندياً ، أو فناناً - أن يعود مرة أخرى طفلاً ، أو أباً ، أو جدّاً ، أو رجلاً عادياً . حين يجلس ليتناول عشاءه مع أفراد أسرته !



فن السعادة!

السعادة .. سراب !

● وصف « فونتينيل » السعادة بأنها الحال التي نود لو نبقى فيها دون ما تغير أو تبدل .. وليس من شك في أننا نكون سعداء حقاً إذا أتبع لنا أن نبلغ حالاً يرتاح إليها بالنا وبدننا ، فلا يتألك المرء منا عندها أن يقول : « لكم أود أن يبقى كل شيء على حاله هكذا .. إلى الأبد » ! ولكن .. كيف يبقى حال من الأحوال دون تغير ، في حين أن العناصر التي تتألف منها هذه السعادة الكاملة ، لا يمكن أن تستقر ؟ .. فلو أن السعادة تمثلت في وجود شخص ، فلن يلبث الموت أن يتدخل فيختطف هذا الشخص .. ولو أنها واتتنا في قطعة موسيقية ، فإن المحن لا بد صائر إلى نهاية .. أو في كتاب ، فلن نلبث أن نفرغ من آخر صفحاته .. وهكذا قد تعني بقاء حال ما دون تغير ، ولكننا ندرك أن بقاءها مستحيل .. وأنه لو قدر لنا أن نوقف مسرى الزمن عند لحظة فإن السعادة التي نعملها لنا أية لحظة في أطوارها لا تلبث أن تنضال على أي الأحوال حين تذهب جذتها وطرقتها .. !

شهوة الأوهام أفسى من شهوة الحقائق

● ولقد كان من سوء حظنا أن ولدنا في أيام عصيبة ، ولكن قسوة الزمن لا يجب أن نحرمنا السعادة ، فهي في الواقع لا تتوقف على

■ تعلمت أن أشد سعادتي بوضع حد لشهواني . لا بإشباع هذه الشهوات !
« جون ستيوارت ميل »

هذا الفن ...

● لعل فن السعادة هو أهم فنون الحياة : « الإطلاق » فهو بمثابة الهدف الذي نبغيه من جميع فنونها الأخرى .. فنحن حين نسعى مثلاً إلى إتقان فن العمل . وفن الحب . وفن الزواج . وفن الحياة العائلية . وفن الصداقة ... إلخ .. إنما نبغي من وراء ذلك كله أن نكون سعداء .. فالسعادة هي غاية كل منا وقبلته الأولى .

لكن السعادة بدورها ، فن « يحتاج إلى دراسة وفهم . لأنها في الواقع ليست هدفاً محددًا . إذا بلغناه قنعنا ورضينا .. وإلما هي « حالة نفسية » . قد تتوافر ونحن أبعد ما نكون عن آمالنا . وقد تنبخر حين نبلغ هذه الآمال ونعسك بها بين أيدينا !

أو - كما قال (جوته) بحق : « السعادة كرة تجري وراءها ما دامت تجري . وندفعها بعيداً بأقدامنا حين تقف » .

فلنحاول أن نتعلم من « أندريه مورو » كيف نلحق بهذه الكرة حين تجري . وكيف نستأثر بها حين تقف !

الظروف الخارجية وإنما هي من نتاج قوة الإرادة .. وأكاد أحمك
تقول معترضاً : « من نتاج قوة الإرادة .. » أو ليست التعاسة
والمرض والاضطهاد ، والحرب ، بخليقة أن تجعل السعادة
مستحيلة .. ؟ »

وهذا جائز . ولكننا نجب ألا ننسى أمرين

أما الأمر الأول . فهو أن الناس تعاني من الشرور الموهومة .
أكثر مما تعاني من الشرور الحقيقية .. وقد أخبرني طبيب مشهور
ذات مرة أن ثمانية من كل عشرة من المرضى الذين يقصدونه خالين
من كل أثر للأمراض البدنية . ولكنهم يعتقدون أنهم مرضى .. لأن
المرض الموهوم يسبب من الأوجاع ما يسببه المرض الحقيقي . بل
وأكثر في بعض الأحيان !

وروى لي جندي إنجليزي شاب . أنه حين اشتدت القارات
الجوية على الجيش البريطاني أثناء انحابه من دنكرك في سنة ١٩٤٠ .
أوى الجندي إلى حفرة في الرمال أحس فيها بأنه آمن إلى حد ما ..
لولا أن وسوس له فكره أن يدير مذياعاً صغيراً كان يحمل . فسمع
مذبذب محطة الإذاعة البريطانية يصف المأزق الذي كان الجنود
البريطانيون يعانونه في نفس البقعة التي كان فيها الشاب من ساحل

■ قدرة الإنسان على السرور نموت بموت الآخرين . أما قدرته
على الألم فلا تموت إلا بموته هو !
« ليدى بليسنجتون »

دنكرك .. واستطرد الشاب قائلاً : « وكان وصفه رهيباً . يشبع
اليأس والقنوط . حتى أنني هلمت وكدت أنطلق هارباً .. ولم أتمالك
روعي إلا حين أسكت المذبذب ، وتأملت الموقف الحقيقي على ضوء
الواقع الذي ألمه ! »

هذه القصة مثال رائع لما يصيب معظم الناس .. لأنهم يعانون
من المخاوف الوهمية أكثر مما يعانون من الأمور الحقيقية التي تبرز
الخوف ! .. وقد يقضون الليالي الطويلة مسهدين ، قلقين ، من جراء
أمور قد يحتمل أن تقع ، ولكنها لم تقع . وقد لا تقع قط !

من الناس من لا يقنع إلا بالهموم

■ أما الأمر الثاني فهو أن سوء الحظ - مهما كان حقيقياً - يمكن
تحويله بفضل قوة الخلق والشخصية إلى فرص للسعادة .. فالمرضى
- إذا كان قوى المزجة - يستطيع أن يفيد كثيراً من أوجاعه ، إذ
تتيح له آلامه فرصة لاكتساب الصبر والجلد .. كما أن اعتكافه
يفسح له الوقت للقراءة والتفكير ..

بل إن اقتراب الموت لا يحرم الرجل الشجاع حقاً من السعادة
الداخلية .. وقد كان سقراط في بيته يدي الكثير من الأتفة والابتهاج

■ ليست السعادة في أن يظفر المرء بالكثير « بقدر ما هي في أن
يقنع بالقليل !
« ليدى بليسنجتون »

- برغم علمه بأنه مسوق إلى الموت - حتى لقد شجع جميع أصدقائه الذين جاءوا ليشجعوه !

فالظروف الخارجية إذن تستطيع أن تجعل السعادة متعلوفة ولكنها لا تجعلها مستحيلة .. كما أنها من ناحية أخرى لا تجعلها مؤكدة . فإن الذى يصر على إثقال نفسه بالمحوم - يبعد دائماً من المحوم معيماً لا بنضب ! ..

والرجل الطموح لا يقنع أبداً بما أصاب .. فلو أن « هنتر » عرف كيف يقف عند حده في الوقت المناسب . لسعد . ووفق إلى الاحتفاظ بانتصاراته .. ولكنه لم يفعل !

وهناك محطرون أو في المرء منهم ثراء . وصحة . وزوجة طيبة . وأطفالاً لطافاً .. فهل تراهم يركنون إلى الراحة ويستمتعون بحظهم ؟ .. الواقع أن معظمهم يظل مشغول البال مثلاً بأن هذه الناحية من نواحي استغلال المال غير مأمونة . أو بأن الأطفال قد يمرضون . أو بأن الوطن قد يتعرض للغزو ... إلخ ذلك أن ثمة صفراً من الناس لا يقوى شيء على إسعادهم ! .. ومن هنا نستطيع أن نقول إن الظروف الخارجية لا يمكن أن تضمن السعادة . لأن السعادة إنما هي في واقع الأمر « حالة نفسية » ! ..

■ لا شيء « يقضى الجبال مثل السعادة » . « ليدى بليستجنون » .

السعادة إشعاع ينبعث من أعماقنا

● ومن ثم كان ثراءً أن نميز في العناصر العديدة التي تؤلف لنا حالة « السعادة » بين العناصر التي يتم تبنيها دون أن يقلل ذلك من هئائنا . وتلك التي لا غنى عنها لتوافر الهناء .. والذين قرروا قصة تولستوى : « أنا كارينينا » يذكرون كيف انطلق بطلها « ليفن » بهم في الطرقات عقب فوزه بيدفاته . وهو لا يكف عن الإعجاب بكل شيء .. إذ بدت له السماء أكثر زرقة . والطيور أشجى تغريداً مما ألفها .. حتى نظرة حارس الباب . بدت له أفهم عطفاً مما اعتادها ! .. على أن سعادة « ليفن » ما كانت لتقل لو أنه كان في مدينة أخرى .. فإن أية مدينة كانت خليقة بأن تبدو له أفق مما اعتاد أن يراه ، ويبدو أهلها أرق مما ألفهم ! .. ذلك لأنه إنما يرى كل شيء تحت ضوء يشع من أعماقه .. وهذا الضوء الكامن هو .. روح سعادته !

وليس الأحداث والأشياء التي يستطيعها المرء هي مبعث السعادة .. بل تنشأ السعادة عن حالة ذهنية تخلع على الأحداث صفة خاصة .. ومن ثم فعلينا أن نتمنى بقاء تلك الحالة . لا نكرر الأحداث السارة بالذات !

■ السعادة لا تمتح . وإنما تتبادل ! « الكونت ديانا » .

الفقر والمرض أول أسباب الشقاء

■ وقد يكون من الأسهل كى نهتدى إلى طريق السعادة أن نحصى العقبات التى تمرض سبيلها .. فلنغص السعادة عن القسم السحري الذى يحبس تعاسات البشرية . ولندعها تنطلق لتأمل أكثرها شيوعاً : إن الفقر والمرض هما أول صحابيتين معتمتين تنطلقان من القمم فتعقدان فى الجو .. وهما أبغض أسباب التعاسة جميعاً . فإذا ما تكرر حلولهما فى أوقات متقاربة . قلت أسباب « العلاج » التى تؤثر فيها .. وقد يكون من السهل أن تزعم - كما زعم الفلاسفة الرواقيون - إن المعاناة ليست سوى كلمة . وإن « معاناة آلام الماضى قد انقضت ولم يعد لها وجود .. ومعاناة مناعب الحاضر غير ملموسة ولا منظورة .. ومعاناة المستقبل لم تكابدها بعد ! » .. من السهل أن تزعم هذا . ولكنه لن يجدى فتىلاً ، فليس الأمر كما يصوره « الرواقيون » فى الواقع . لأن الإنسان لا يستطيع أن يفرق ويفصل بين مراحل وجوده .. بل إن تذكر آلام الماضى يجعل من عناء الحاضر عبثاً مطرد الثقيل .. ولكن الإنسان القوى يستطيع بلا ريب أن يكافح العناء وأن يحتفظ بجلده . ولقد تحمل « مونتين » فى شجاعة مرضاً مقذع الألم . ولكن .. ماذا يفعل العاقل الحكيم . بل القديس . إذا لم تكن حياته سوى أنات متوجعة متوالية ؟

■ السعادة بضاعة « تبعنا » إياها الطبيعة بشمن غال ! « فولتير »

لقد استطاع « ديوجين » أن يستخف بالفقر . لأنه عاش فى جو دافئ . ولأنه كان يملك قوته . ودلو مائه .. ثم . لأنه كان وحيداً فى الحياة .. ولكن ، ما الذى كان يفعله لو أنه كان منعطلا ، يعول أربعة أطفال فى مدينة باردة الجو ، لا سبيل إلى طعام فيها أو وقود إلا بالنقود ؟ .. إنها لتكون تعاسة حققة . ومن المهين للمقرورين الجوعى أن تحاول التسرية عنهم بأقوال الفلاسفة ، فهم إنما يحتاجون إلى القوة والدفع !

شقاء الأروهام

■ ولا ينبغي أن نخلط بين هذه الحالات القصوى من المرض والفقر ، وبين المآزق الوقتية التى تعتبر رغم عناها أهون احتمالاً وأقل خلقاً للعوائق فى سبيل السعادة .. وقد كان « الرواقيون » على صواب حين فرقوا بين مطالبنا « الطبيعية الضرورية » . كالأغذاء والشراب .. ومطالبنا « الطبيعية غير الضرورية » التى سنتحدث عنها فيما يلى .. فهناك فقر حقيقى ومرض حقيقى يستحق أصحابهما الرثاء فعلاً . غير أن المرضى بالوهم لا يقلون عن المرضى فعلاً .. إذ أن لأذهاننا

● نحن نبقى أن نكون أسعد من الآخرين . وهذا أمر يكون غالباً صعب المنال . لأننا دائماً نظن الآخرين أسعد حالاً بما هم فى الواقع !

« مونتيسكيو »

سلطاناً على أجسادنا لا تكاد تصدقه العقول . ومن ثم كانت معظم
آلامنا وهمية !

■ وكما أن هناك أمراضاً وهمية كذلك في الدنيا فقر وهمي ! ..
والمقياس الذي يجب أن تزن به هذه الأمور هو أنك طالما كنت
تملك سقفاً يظلك ، وطعاماً تأكله ، ولباساً ترتديه . فأنت تهبين الفقير
حقاً إذا رحت تعلن تعاستك من جراء أزمة طارئة أثرت على سواك
كما أثرت عليك وانتقصت من دخلك ! .. ومن أمثلة الشقاء الموهوم
ما رواه صديق لي يوماً عن امرأة قتلت نفسها إذ اضطرت إلى
الانتقال إلى غرفة ضافت بقطعة من أثائها كانت تعتر بها !!

دع الماضي والمستقبل وتدير الحاضر !

■ ويعقب الفقر والمرض من أسباب التعاسة الفشل .. أي الإخفاق
في تحقيق مطمح ، أو الخيبة في الحب ... إلخ - فنحن نرسم الخطط
للمستقبل فإذا بها تحبط أحياناً ، وإذا آمالنا تنهار .. ونحن نبغى أن
نكون محبوبين ، فلا نظفر ببغيتنا ، وتروح الغيرة تسم أياماًنا
وليألبنا ! .. وأحياناً نسمى إلى عمل ، لكننا نحقق في الحصول عليه
.. إلخ .

■ وأغلب هذه التعاسات غير حقيقية ، نخلقها في تصوراتنا فقط ..
وينبغي أن نسأل أنفسنا : ما الذي يشقى الإنسان حين تكون آماله غير

■ ما أمر أن ننظر إلى السعادة بعيون الآخرين ! ، شكبير

ميسورة التحقق ؟ .. أهو يشقى لأنه يستثمر المال جسدياً ؟ .. أبداً ..
ولنما يشقى لأنه يتذكر التراخي أو الإهمال الذي أدى إلى فشله في
الماضي ، ويروح يفكر فيما إذا كانت دسائس خصومه ستعرقل
نجاحه في المستقبل ؟ .. بينما لو أنه بذل جهداً في إدراك الحاضر
إدراكاً دقيقاً ، بدلاً من التفكير فيما كان ينتظر أن يصير إليه الماضي ،
أو ما يحتمل أن يكون عليه المستقبل . لنجتمت عن ذلك حال تبعث
على الرضا التام .. وكفى أود أن أرى الناس الذين يرضحون تحت
متاعب موهومة ، يعملون على تبين موضوع رغباتهم بعلاء ودون
تحريف .. فثلاً أنت قد تبغى أن تغدو حاكماً أو وزيراً ، ولكنك
تخفق .. فما الذي يترتب على ذلك ؟ .. يترتب أنك لن تغدو مضطراً
لأن تقضى يومك كله في مقابلة أناس تؤثر أن لا تراهم .. ولن تحمل
هم مئات المسائل التي لا يتسع وقتك لتنظرها بعناية .. ولن تتعرض
للمعارضة خصوم يفثشون في حياتك الخاصة عن نواح يستمدون منها
مادة لاتهامك بما لم ترتكب .. بل إنك بالفشل تخلد إلى حياة هادئة
مطمئنة . وتمكن من الاستمتاع بوقت فراغك . فتعيد قراءة
ما تحب من كتب ، ويتاح لك أن تجاذب أصدقاءك الأحاديث إن
كنت ممن يستمرئون الزمالة .. فهل نسمى هذه تعاسة ؟

■ الإنسان بطبعه يريد أن يكون منبع كل سعادة من يحب .
أو - إذا لم يستطع - منبع كل شقائه ! « لا بروير »

بالعزم ينال المرء ما يريد

■ وهكذا . لو ندير الناس أحداث حياتهم بعقول أكثر تفحصاً .
لثبتوا في كثير من الأحوال أنهم لم يكونوا صادقي الرغبة فيما فشلوا
في نيله .! فما أبعد الفارق بين الرغبات التي نياهاها وتلك التي تكون
صادقة ملتية تنقد في كل كياننا . ونكشف عن نفسها بالأعمال
لا الأقوال . وما لم يكن المطلب مستحيلاً أو ممجوجاً تماماً . كان
نيله ميسوراً في أكثر الأحيان إذا ما استخدمنا العزم . فراغب المجد
كفيل بأن يناله . ورغبة الأصحاب خليفة بأن نلهم . والساعية إلى
غزو القلوب لا بد غازيتها . بالعزم ! ولقد تخلى « نابليون » في شبابه
السلطان . وكانت العقبات التي تعترض طريقه إليه تبدو صعبة
المنال . ولكنه اجتازها ونقلب عليها !

ومن المسلم به أن ثمة حالات كثيرة يكون فيها النجاح مستحيلاً
بعكم الظروف ، فليس من السهل أن تنال كل ما تشتهي . أو تخرج
الكون من مكانه . ولكن كثير أماً تكون الصعوبة من خلق الإنسان
نفسه . إذ يظن أنه راغب في تحقيق نتيجة محددة . ولكن قوة كامنة
في أعماقه تدفعه إلى اتجاه معاكس .! وما أكثر ما حدثني كتاب
عن رغباتهم في أن يؤلفوا كتباً عن هذا أو ذاك من الموضوعات ،

● وأثناء لحال الإنسان : ما من قطرة من السعادة يتألمها إلا ومنبعها
اجتهال !

لولا أن الحياة التي يعيشونها تجعل رغباتهم مستحيلة . ولو أنهم كانوا
راغبين في تأليف تلك الكتب عن عاطفة صادقة متحمسة . لغيروا
من حياتهم ليتسنى لهم التأليف . وفي الحياة التي كان « بلزاك »
يحياها - أو بمعنى أدق في مؤلفاته ذاتها - خير دليل على قوة إرادته
وتفانيه في العمل .

الطمع يقود إلى التعاسة ..

■ وهذا حق . فمن الناس مثلاً من يقرر الزواج من امرأة معينة
لما يرحوه من وراء ذلك من نفع اجتماعي أو عمل أو مالي ، وإن
كان يدرك أنها زوجة « من الدرجة الثانية » .! وما إن يتقضى
شهران أو ثلاثة . حتى يبدأ في الشكوى من حظه و « نصيبه » .
في حين أنه هو الذي اختار نصيبه بنفسه .! ولا يحتاج الأمر إلى
خبرة كبيرة كي نتبين أن السعي الجشع وراء المال أو النجاح
يؤدي بالناس في الغالب إلى الشقاء . وقد يضطرونا الطمع والطموح
إلى الاصطدام بغيرنا من البشر . ولكن الأسوأ من هذا أن نكون في
صراع مع أنفسنا . لأننا لن نبلغ السعادة إلا إذا استرضينا أعمال
يومنا . وقسناها بأعمالنا طوال حياتنا . ثم قال الواحد منا لنفسه :
« لعني تصرف في غير حكمة . وقد أكون أخطأت . ولكنني

● أحياناً لا يشقينا أن نخدعنا أحيائنا ، بقدر ما يشقينا أن
لا نخدعونا !
« لاروشفوكو »

بذلك خير ما في وسعي . ولم أنحرف عن مبادئ .. وإني لأستطيع أن أردد ثانية ما جاهرته به ، أو أصرح بلا استحياء - إذا كانت آرائي قد تغيرت - بأن لأخطائي أسباباً قوية ، فقد بنيت على الإصغاء لمعلومات غير صحيحة ، أو على خطأ في تفكيري ..

وهذا لا يتأتى إلا إذا كان المرء على وئام مع نفسه ، بحيث يشعر بالتحرر من القلق والانزعاج - ومن ثم فعلية أن يحدد لنفسه هدفاً . وأن يعرف ماذا ينبغي معرفة دقيقة . فإذا أراد الحب وجب أن يحدد نوعه : أهو حب الله ، أم حب امرأة ، أم حب الأطفال ، أم حب الوطن . أم حب العمل ؟ ... إلخ .

وفي الحب نوع من الخلاص ، لأنه يضطرنا إلى أن نفكر في سوانا . لا في أنفسنا .. فهو يخلق في حياتنا « وحده الغاية » التي تجعلنا نوقف هذه الحياة - حين نحب - على إسعاد من أحببنا !

وهكذا نرى مصداق القول إن السعادة وليدة الإرادة .. فهي قرار تصدره بمحض رغبتنا لنضع نهاية للتدمل غير المجهدي ، وللأمان الضائعة . فنعيش لشيء أكبر من مجرد أنفسنا !

■ إلى أنصح كل من ينبغي صنيعاً من وزير أن يلقاه بادي الأمل ، لا المرح - فنحن لا نحب أن نرى الآخرين أسعد حالاً منا !
« شامفور »

وإذا ما وجد هذا « الانسجام » الداخلي ، أو السلام النفسي ، تلاشت الحاجة إلى الانطواء المؤلم ..

اعرف نفسك إن شئت أن ترضى عنها !

■ على أن اتفاق المرء مع نفسه - على هذا النسق - نادر في الحقيقة .. ففي جوف كل منا كائنات : أحدهما عضو في المجتمع ، والآخر مخلوق أدى مشيوب المشاعر !.. أو بعبارة أخرى : أحدهما عاقل ، والآخر حيوان !.. وما لا يسر حقاً أننا كثيراً ما نكون فرائس للتساهل مع النفس ومسايرتها .. والواقع أنه من الصعب على المرء أن يصل إلى توافق منسجم مع نفسه ، لأن كثيراً من الأفكار التي نتخالفنا تختلف كل الاختلاف عن تلك التي نود أن نتخالفنا .. وكما نزع لآفتنا أحياناً أننا نتكلم بتعقل ، بينما نكون جادين في إثارة حقد قديم عن طريق عتاب الحواح !.. أو قد نعاذى جماعة بأسرها من الناس لأن « أحد » أعضائها أصابنا بضرب جسيم .. ونحن غالباً نأثي أن نقر بنواحي الضعف هذه - وإن راح ضميرنا يبتئنا عن وجودها - ومن ثم لا نلبث أن نفقد الرضا عن أنفسنا ، وأن نفقد ونعنت ونوغل في الباطل .. وقد نهين أصدقائنا ، لأننا ندرك أننا لسنا كما كان ينبغي أن نكون .. ومن هنا تتجلى قيمة حكمة سقراط

■ الحسد الذي تثيره السعادة حقيقة لا شك فيها « أما السعادة نفسها فشكوك فيها !
« إيفان باين »

إذ قال : « اعرف نفسك » .. فعلى الرجل الذكي إذا شاء أن يكون رصيناً هادئاً ، أن يتبين أولاً كل العواطف والذكريات التي تنشأ تفكيره ، فيستأصلها أو يبعتها عن أفق حياته ..

استباق الحوادث أسوأ من الواقع

● ومن أسباب التماسه أيضاً : الخوف من الخطر ! .. على أن بعض المخاوف تكون مشروعة . لها ما يبررها ، بل إنها قد تكون ضرورية .. فالرجل الذي لا يعنى بتجنب الاصطدام بسيارة مسرعة ، يموت نتيجة قصر نظره وقصور تدبيره .. والأمة التي لا تحشى جاراتها حين تتسلع وتظهر لها العداة ، لا تلبث أن تغلب مستعبدة .. إلخ .

ولكن المخاوف لا تجدى فتىلاً إذا هي نجمت عن أوهام لا وجود لها .. وكلنا نعرف رجالاً تشتد بهم هواجس المرض حتى تنفضى على حياتهم .. والرجل الذي يخشى على ماله أن يضيع . يتفق عمره في التحوط من الأخطار العديدة التي قد تنفضى به إلى الخراب .. وبذلك يحرم نفسه السعادة الراحنة ، خوفاً من الشقاء الذي لن يصيبه - إذا تحقق - بأسوأ من الحال التي أوصلته إليها مخاوفه ! .. والرجل المشوب العواطف يسبق الزمن فيصور لنفسه مشادات خطيرة مع

● السعادة الحقيقية رخيصة للغاية . ومع ذلك فما أغلى الثمن الذي ندفعه لتزيينها !
« هوسيا بالو »



ومن أسباب التماسه أيضاً : الخوف من الخطر ! .. على أن بعض المخاوف تكون مشروعة ، لها ما يبررها بل إنها قد تكون ضرورية ..

غيره من الرجال من أجل المرأة التي يحب .. فيتسبب الأمر به إلى أن يقضى على حبه بالتهور الأحق أو المغالاة في الغيرة والحذر . وبذلك يجلب على نفسه النكبة التي كان يخافها .. !

والعذاب الذي الحاد الذي ينشأ عن الخوف واستباق الحوادث يكون عادة أسوأ من الواقع .. فالمرض قظيخ . ولكنه أقل فظاعة مما يوحي به إلينا منظر المرضى من بني البشر . لأن الحمى وأعراض المرض تخلف من الجسد المريض جسداً آخر يختلف في تأثره وإحساسه بالمرض عن الجسد السليم .. !

وكثير منا يخافون الموت . ولكن كل ما نتصوره عن رهبة ساعات الاحتضار مثلاً قد لا يصيبنا قط . لأننا قد نموت فجأة .. ! كما أن ظاهرة الموت الطبيعية تصبحها - في الحالات العادية - أعراض جسدية تخفف من وقعها ومن وطأة الإحساس بها كثيراً . ولأننا لأذكر بجلاء حادثاً وقع لي وكاد يقضى عليّ ، فقدت ساعتئذ رشدي .. ومع ذلك فإن ذكرى المحطات التي تلت الحادث مباشرة ، لم تكن مؤلمة .. ! وأعرف رجلاً غرق ثم أنقذ ، فقال : إن الموت - كما بدا له وقت غرقه - لم يكن قاسياً ..

لماذا نزيد الحياة شجوناً ومتاعب ؟

■ والواقع أن أغلب الأفكار التي تخالجتنا عن المستقبل زائفة .

● الإنسان هو صانع سعادته أو شقائه ! ● هنري ثورو .

فنحن نتصور تعاسات مقبلة ونخافها قبل حدوثها . فنعيش من خوف الشقاء في شقاء .. ومن خوف المرض في مرض .. ومن خوف الفقر في فقر .. في حين أننا لو أنصفنا لأدركنا أن الحياة صعبة في وضعها الراهن . فلماذا نضيق عليها عنصر المواجهات المخرقة ؟ ..

أذكر من مشاهد مسرحية « قافلة الزمان » التي ألفها الفنان الإنجليزي « نوبل كوارد » ، مشهداً على سطح باخرة . رى فيه زوجين شابين في طريقهما لقضاء شهر العسل في أمريكا . وقد وقفا متكئين على سياج الباخرة ، بينما تصاعدت إلى أسماعنا أنغام موسيقية .. ثم ابتعد الزوجان . فكشفا عن طوق للتنجاة معلق على السياج وقد نقش عليه اسم الباخرة « تيتانك » .. !

إذ ذلك بدا المنظر لنا - معشر النظارة - مخزناً . لأننا نعرف أن « تيتانك » قد غرقت في تلك الرحلة . رحلتها الأولى والأخيرة ! .. أما بالقصة لذبتك الزوجين فقد كانت أمسيتهما تلك على ظهر السفينة جميلة للغاية . ولو أنهما خشيا ليلتذدن حادثاً مؤلماً . لكان ذلك كفيلاً بأن يفسد عليهما لذة الساعة دون ما جدوى . إذ ليس في وسع الإنسان أن يطيل في عمره عن المقدر له لحظة واحدة ! .. وهكذا يفسد كثير من الناس حياتهم بتصور تعاسات يخالونها وشيكة الوقوع .. ولو أنصفوا لذكروا أنه : « يمكن اليوم ما شابه من شر ! »

● الحياة السعيدة في راحة البال ! ● شيشرون .

ضجر الأغنياء مبعث تعاستهم

■ والسأم من أكثر أسباب الشقاء شيوعاً بين الأغنياء الكسالى ..
 بينما قد يعاني أولئك الذين يلقون صعوبة في كسب عيشهم أشد العناء،
 ولكنهم لا يستشعرون سأمًا على الإطلاق !.. أما الأغنياء - من
 الرجال والنساء - فيعيبهم الضجر لأنهم يعتمدون في التماس المتعة
 على المسرح مثلاً، بدلاً من أن يجعلوا حياتهم ذاتها ممتعة.. والمسرحيات
 قد تساهم في سعادة أولئك الذين لحياهم قيمة (إذ يوقف المسرح
 مواهب الابتكار والخلق في نفوسهم) فالعاشق يستمتع بمسرحية
 غرامية هزلية ، لأنها تدور حول مشاهد من حياته .. والسياسي يحلم
 وهو يشهد مسرحية « يوليوس قيصر » بمجده الخالد ... إلخ) ..
 ولكن المتردد على المسرح لا يلبث أن يلقى الضجر في ارتقابه إذا
 ما ظل دوره مقتصرًا على المشاهدة ولم يشارك في أداء مسرحية الحياة
 الواقعة .. إذ سرعان ما يقدو فريسة الفواجس الوهمية ، ولا يكف
 عن فحص نفسه ، وعن الندم على الماضي الذي ولى وانفنى ،
 وعن الخوف من المستقبل المجهول .. إلى آخر هذه القائمة من صور
 الشقاء الأرضي !

● ومن الغريب أن كثيراً من الناس يجدون لذة مريرة علية في

■ أسعد الناس من يقدر فضائل الآخرين ، ويرح لأفراحهم كما
 لو كانت أفراحه هو !
 « جوته »

القشدي بأن لا علاج لتلك التعاسات ، الحقيقية والخيالية .. فهم
 يستمرثون متاعهم ، ويظهرون التجهم لكل من يسعى لمساعدتهم !
 وليس من شك في أن الألم كثيراً ما يجلب عن العزاء في الأيام الأولى
 للفرز على شخص أصابه شقاء عظيم ما كان يستحقه .. ذلك لأن
 الأصدقاء لا يستطيعون أن يقدموا أكثر من العطف الصامت
 الصابر !.. ولكن ، ما عذر النساء اللاتي يتخذن العويل والنواح
 صناعة فيبدلن قصارهن ليحتفظن بالأحزان التي كان ينبغي أن
 تترك للزمن يحوها .. إن المرء قد يغتر الأمر لأولئك الذين يتشبثون
 بماض لا رجعة له . إذا كانت أحزانهم لا تؤثر على أحد مواهم ..
 لكنني لا أفرهم قط حين يرجعون بما يشعرون من دعوة القنوط إلى
 « استدراج » الشباب أو ذوى الجلود ممن يرتقبون من الحياة مستقبلاً
 سعيداً قتل هذا المسلك يجب قعه . كني لا يشوب هناء الغير . ولقد
 رأيت مرة شابة - كانت قد نكبت في مأساة فظيعة - ترافق جماعة
 مريحة .. فكان صمتها ، وابتناساتها العزيزة الضئيلة ، والشرود الذي
 لم تقو على تمالكه ، لا تنفك كلها تقفص أسأها .. ولكنها ظلت مع
 ذلك تحتفظ بهده مصطنع مكن لزملاتها من الاستمتاع بمرحهم !..

■ كثيراً ما يلحن الإنسان السعادة التي اشتاق إليها . وبيارك الشقاء
 الذي كان يخشاه .. والتجربة ينبغي أن تعلمه أن يكون عديم المبالاة
 بالاثنتين !
 « الكونت ديانا »

وإذا كانت ذاكرتك لا تنشط لإحياء ذكرى أعزائك الراحلين إلا بالعزلة غير الطبيعية والنواح اليومى ، فلا بد أنها قدتدقها وارتانها .. إذ ليس أفضل لتكريم من مات من الأصدقاء ، من إيلاء الأحياء ما كنا نكنه لهم من ود .

التعب الجسماني خير دواء للكآبة

● ولكن . كيف ترى يعالج الاكتاب والانطواء ؟ أبة وقاية يمكن أن نحصى بها من تلك الحالات الذهنية العنيدة التى تملكنا حتى فى النوم ؟ الواقع أن الطبيعة تتيح لنا أكبر وأسهل الأسباب للوقاية من الكآبة - فلبحرو الجبال والغابات تأثير « مهدئ » لاشك فيه . يرجع إلى ما لها من جلال وشموخ بالقياس إلى ما نحن عليه من ضآلة الشأن .. وما أكثر ما نرتاح - فى أشد المحظات كآبة - إلى الاستلقاء على الأعشاب ، فى ظلة من الأشجار ، لاثنتين بهذه العزلة يوماً بأكمله ؟!

إن علينا فى غمرة أحزناتنا الترامات اجتماعية ، إذا ما انصرفنا عنها وقتاً أضغطنا متاعنا وأوهنا صبرنا - ومن هنا كان الترحال علاجاً ناجحاً للآلام الذهنية . فإن المرء إذا بقى فى الجمر المشيع بتعاسته تجدد اكتسابه باستمرار ، وازدادت ذكرياته احتشاداً وإيلاماً ..

● إن سعادتنا تتغير فى اللحظة التى تنضى فيها أن نكون أسعد حالاً مما نحن !
« لاتدرو »

والموسيقى عالم آخر يستطيع صاحب العناية أن يلجأ إليه .. إذ هى تسيطر على الروح تمام السيطرة . وهى أحياناً تشبه السيل يتدفع فى الذهن فيطهره ويحتاج الآلام .. أو فلنقل : إنها « تستدعى » آلامنا ، ثم لا تلبث أن تخلع على كل منها معناه الحقيقى . ذلك أن لكل عبارة تذكرنا بالآلام عبارة مقابلة تخفف من هذه الآلام .. وهذه العبارات المتقابلة الصامته التى تقودنا إلى القرار النهائى . ذات فعل كله عزاء ومواساة ..

القراءة لا تجدى

ومن الأخطاء الشائعة . الزعم بأن الاستغراق فى القراءة يكسر من شوكة الأسى .. لكن هذا فى رأي زعم باطل « إذ أننى لم أفر مرة على تسرية أساى بالقراءة » لأننى لم أكن أقوى فى مثل تلك الظروف على تركيز انتباهى فى كتاب ! .. فالقراءة تتطلب عقلاً لا يشغل بسواها ، وأعتقد أنها قد تؤدى دوراً جليلاً فى قترات « التفاعلة الذهنية » .. أما الكآبة فلا مسيل إلى الخلاص منها إلا باستخدام وسائل أكثر وضوحاً وتحدداً ، ولا مجال فيها لعدم الانتباه : كالكتابة . أو إدارة آلة دقيقة ، أو السير فى دروب

■ كل الناس يتحدثون عن السعادة ، ولكن ما أقل الذين يعرفونها !
« مدام رولان »

خطرة .. وليس أفضل للمرء في هذه الأحوال من التعب البدني .. لأنه يستجلب النوم !

● ولكن المكتئب لا يلبث أن يقول في أنين : « لا جدوى لكل هذا .. إن طرق علاجت ضعيفة ، عقيمة ، وما من شيء يقوى على إيقاظ اهتمامي بالحياة .. ولا شيء يقوى على أن يحملني على نسيان أساى » .

ولكن ، كيف عرفت ذلك ؟.. هل جربت هذه الطرق في العلاج ؟.. خليك بك أن تجرب .. على الأقل - قبل أن تتحدث عن النتائج .. فهناك وسائل قد لا تقضى إلى سعادة إيجابية ، ولكنها تمهد السبيل إليها ..

ونصبحني إليك في هذا الصدد أن تتجنب قضاء وقت أكثر مما ينبغي في تأمل الماضي ... ولست أعني أن التأمل في ذاته أمر غير حكيم ، فالواقع أن كل قرار هام لا بد أن يسبقه تأمل ، ومن ثم لا ضرر من الاستغراق في التأمل إذا ما تعلق بهدف محدد واضح .. إنما الضرر في أن يظل الإنسان يقلب في رأسه - بلا نهاية - أموراً تتعلق بمسألة ، أو إهانة ، أو إساءة .. أو - بالاختصار - أموراً لا سبيل إلى علاجها ... والمثل الإنجليزي يقول : « لا تبك على

■ السعادة تنمو إلى جوار مدفتنا ، ولا تلتقط من حدائق الغرباء !
« دوجلاس جيبير ولد »

اللين المراق .. كما ينصح « دزرائيلي » المرء بأن لا يسهب في الإيضاح أو يضح بالشكوى . أبداً .. ويؤثر عن ديكاوت قوله : « لقد تعلمت أن أكبح رغباتي ، وألا أكافح ضد قوانين الدنيا الأزلية . وأن أؤمن بأن ما لم يتسن لي أن أصيبه إنما كان بالنسبة لي أمراً مستحيلاً ! » .

لا سعادة بغير عمل يشغلك !

■ ولا بد من تنظيف الذهن وتجديده من آن إلى آخر .. فلا سعادة بلا نسيان ! وما عرفت قط رجلاً عاملاً حقاً يستشعر الشقاء خلال العمل ، إذ أنه ينسى نفسه في العمل . كما يفعل الطفل في اللعب .. لذلك يرى الأذكاء في العمل مهرباً من الفكر ، وهو مهرب معقول حكيم . حتى يمكن للمرء أن يقول إن « الذي يفكر ولا يعمل إنما يزرع الفساد » . فالتفكير الذي لا يسوق إلى عمل ينطوى على خطر .. ونحن نرى الرجل العامل أبعد الناس عن أن يشغل ذهنه بمتناقضات الكون . ومعقدات الحياة « وإنما هو يتقبلها كما نواته » . على أن العمل وحده لا يكفي . بل يجب على المرء أن يراعى في عمله التناسق مع المجتمع الذي يعتبر جزءاً منه .. ذلك لأن دوام

■ القول بأن أسعد الناس هم أقلهم حساسية يذكرني بالحكمة الهندية القائلة : إن الخلوس أفضل من الوقوف ، والرقاد أفضل من الجلوس . ولكن الأفضل من ذلك كله : الموت !
« شاهقور »

التعارض والتنازع يومئذ المرء ، ويجعل العمل عسيراً ، بل مستحيلاً في بعض الأحيان ..

لذلك كان عليك أن تختار لنفسك جماعة تتجه جهودها اتجاهاً جهودك ، وتجد في وسطها اهتماماً بنواحي نشاطك .. فإذا كنت في نزاع مع أسرتك ، لأنها - في رأيك - لا تفهمك ، فابحث عن أصدقاء يجارونك في التفكير ، بدلاً من أن تدمر سعادتك وسعادة سواك في هذا النزاع .. وإذا كنت متديناً ، فعش بين أتقياء .. أو ثورياً فعش بين الثائرين أمثالك - ولن يمنعك هذا من أن تظل في سعيك لإقناع من ينافضك ، بل إنك ستجد في هذا السعي تأييداً ممن يتفقون معك في الأفكار ..

ومن الأخطاء التي يؤمن بها كثيرون ، أن لا بد للمرء من أن يظهر بإعجاب واحترام عدد كبير جداً من الناس ، كي يكون سعيداً .. لكن الواقع أنه يكفي المرء تقدير الجماعة المحيطة به عن قرب . الأثرة عنده . وهذا التقدير يكاد يكون ركناً ضرورياً من أركان السعادة ..

■ الإنسان الطيب وحده هو الذي يستطيع أن يسعدنا .. ولكن لا يلزم أن يكون المرء شريراً كي ينسب في شقائنا !
« إيفان بانين »

استمتع بالحاضر .. ودع المستقبل لله !

ولا تشقن نفسك بتوهم مأس بعيدة غير مؤكدة الحدوث .. وهذا يذكرني برجل قابلته منذ أيام في حدائق « التويلري » . وقد راح يسير تحت أشجارها وحيداً . كثيراً ، لا يشعر بالأطفال المرحين ، ولا بالنافورات ، ولا بضوء الشمس ، وإنما استغرق في التفكير في نكبات مالية أو عسكرية توقع أنها ستحدث خلال عامين .. فقلت له : « أجنون أنت ؟ .. هذا الذي يعرف ما سيحدث خلال العام القادم ؟ .. صحيح أن الحياة صعبة ، ولحظات الهدوء والطمأنينة فيها قليلة ، ولكن المستقبل لن يكون - بالتأكيد - في مثل ما يصوره تشاؤمك من إطلام .. فاستمتع بالحاضر » واقتد بهؤلاء الأطفال الذين يرحون .. أو بعبارة أخرى : « أدما عليك ، ودع الباقي لله »

■ ومن الجلي أن الإنسان يجب أن يتدبر المستقبل ، على أن يكون هذا التدبر في حدود قدرة المرء على التأثير في الأحداث .. والرجل الذي خلق للعمل . لا يجب أن يركز للقدر : فالمهندس المعماري يجب أن يفكر في مستقبل أي بيت يبنيه ، والعامل يجب أن يعد العدة لطمأنينة شيخوخته ، والثائب يجب أن يقدر الآثار المحتملة للميزانية

● هل توجد سعادة إلا ونحن نشترى بها بقدر كبير أو قليل من الألم ؟
« مسز أوليفانت »

التي سبيل بصوته يصدها .. ولكن راحة اليال يجب أن تتوافر بمجرد فراغ المرء من اتخاذ قرار أو تدبير .. فن الغيب أن يحاول أحد أن يرى ما في أطواء الغيب من أمور .. ما دامت تعوزه أسباب ذلك ! ■ وإذا ما تحققت للإنسان السعادة ، فمن أهم واجباته بعد ذلك أن لا يفرط في الفضائل والعوامل التي ولدت له هذه السعادة .. ذلك لأن كثيرين من الرجال والنساء ينسون في غمرة نجاحهم : الحكمة ، والاعتدال ، والرافة ، والكرم .. وهي الأسباب التي أدت بهم إلى النجاح فيتكبرون وينفتحون صلفاً وغروراً . وينعمهم الاعتداد المترابدين بأنفسهم من أن ينجزوا جلائل الأعمال . فسرعان ما يصبحون غير أهل لما أصابهم من حظ حسن - و تراهم يدهشون حين يتبدل سعدهم من طيب إلى سيئ .. !

وقد كانت عادة القدماء في تقديم القرابين والتضحيات إلى الآلهة لقاء ما يصيبهم من هناء . عادة حكيمة .. ولكن أعظم وسائل التضحية في نظري ، وأسطها في الوقت نفسه : التواضع !

السعادة .. والحب !

ولسنا مبتدعين فيما نذكر من إرشادات إلى السعادة . فهي كلها إرشادات معروفة . كانت تلقن منذ وجد الفلاسفة الذين يحسنون

● قبل أن يموت الإنسان ويدفن لا ينبغي أن يوصف بأنه سعيد !
« أوفيد »

التأمل والتفكير .. فكان الغابرون منهم - من رواقين وأيقوربين - ينصحون بأن يلذعن المرء لقدره ، وأن يقتصد في رغباته ، وأن يعيش في وئام مع نفسه . هذه فلسفة الأقدمين ، وكثير من المحدثين .. ولكن ثمة فلاسفة آخرين ، مثل « نيتشه » ، يقولون : « ما هذا الإذعان لقدر ناله أروع ؟ .. وما هذه السعادة الفاقدة للمعنى والقيمة ؟ .. وما هذا العزوف عن حياة مليئة بالمخاطر ؟ .. ما هذا الاستسلام ؟ .. أهذا كل ما تقدمونه لنا ؟ .. لا ، نحن لا نبغي السعادة . وإنما نبغي البطولة .. والعمل ! » .

ولكن . ما الذي يحول دون أن يشد الإنسان السعادة وهو يؤدي عمله ؟ .. إن السعادة ليست مجرد راحة ، لا ولا هي البحث عن المسرة . أو الكسل .. إن أكثر الفلاسفة نجحاً يسمى كسواه إلى السعادة . ولكن بأسلوبه الخاص : بالحكمة مثلاً ، التي هي من أولى مفومات السعادة . فهي تمهد الطريق إليها بتخليص العقل من نزعاته العقيمة .. وهي تسكت الجدل غير المجدي بين أكثر المشاعر تضاهة .. فإذا تحق ذلك ، أمكن أن توجد السعادة .. ولكن . ترى كيف تكون هذه السعادة ؟ .. إنني أعتقد أنها خليط من الحب وإنكار الذات .. ولحب أشكال شائعة البتة ، تبدأ عند الحب الذي يتبادل

● أسعد فترة من حياة الإنسان هي التي يقضيها مضطجاً في فراشه بعد أن يستيقظ في الصباح !
« دكتور جونسون »

كائنات من البشر ، وتقضى عند حب الإنسانية ، الذى أجاد الشعراء وصفه ..

وليس فى وسع من لم يقض الساعات ، أو الأيام - أو الأعوام مع شخص يحبه ، أن يدرك معنى السعادة .. إذ لا قيل له بأن يتصور معجزة طويلة الأمد كهذه . تخلق من المناظر والأحداث العادية وجوداً ساحراً .. !

ولقد كان « ستندال » واحداً من أولئك الذين فهموا حق الفهم ما بين السعادة والحب من « تفاهم » .. ! تجلى ذلك فيما أورده فى قصة له وهو يصف سعادة « فابريس » - بطل القصة - فى بمن (بارم) : كان الشاب مهدداً بالموت ، ولكن هذا الخطر هان عليه حين أخذت « كليليا » تزوره زيارات خاطفة ، فتشيع الضوء فى أيامه . وتوشى لياليه بالأحلام السعيدة !

الحب يولد القناعة !

وشبيه بحب المرأة والرجل فى جلب السعادة ، عواطف حب أخرى منها : عاطفة الأمومة لدى الأم « وحب الزملاء بالنسبة للزعيم » وحب العمل لدى الفنان ، وحب الله لدى القديس .. فاللحظة التى ننسى فيها أنفسنا تماماً وتندمج فيها فى وجود آخر

● من ألوان السعادة أن نعرف إلى أى حد كان يمكن أن نكون نساء !
« لاروشفوكو »

- مدفوعين بباعث غامض لا يدركه العقل - هى اللحظة التى نبلى فيها شاطئ السعادة ، فلا تغدو ثمّة قيمة للأحداث التى لا تتعلق بهذا الوجود الآخر الذى نغنى فيه .. فالمرأة غير السعيدة لا تكف عن طلب الترف والرفاهية ، أما المرأة التى تحب رجلاً ، فتتقنع بالأرض مرقداً .. !

وصحيح إن المرأة إذا ما منح حبه لمخلوقات ضعيفة لا يلبث أن يغدو عرضة للشقاء ، مستعيداً لمعافطته .. فالذى يهيم بالمرأة ، أو بأولاده ، أو بوطنه ، إنما يضع نفسه تحت رحمة الحظ .. فهو لا يلبث أن يعذب - وإن بدا موفور الصحة .. وأن يضعف - وإن ظهر قوياً .. وأن يضطر إلى التماس الرحمة ، مهما كان شجاعاً ، ذا صبر وجلد وقدرة على الاحتمال .. ذلك لأنه يغدو فى قبضة الحظ ، يرغب فى قلق مشيوب مرض أولئك الذين يهيم بهم ، إذا مرضوا ، الأمر الذى يسبب له عذاباً يفوق عذاب أى مرض يصيبه هو ! إذ أنه يرغم احتمال قواء البدنية ، يتوق إلى أن يمد يد المساعدة لمريزه المريض ، ولكنه يشعر بأن مساعدته عديمة القيمة إطلاقاً .. وهو يمتنى أن يسلم نفسه للمرض بدلاً من « رهائته » الغالية ، غير أن

● السعادة تكمن فى مذاقنا ، لا فى الأشياء الخارجية نفسها ، ونحن نسعد بالحصول على ما نشتهي نحن وليس ما يحده الآخرون شيئاً !
« لاروشفوكو »

المرض - في عتوه وطغيانه - يختار ضحاياه بجلد حريته . في غير إشفاق ، فلا يلبث صاحبنا أن يشعر على الرغم من نفسه بأنه جبان غادر ، لأنه نجا من المرض - وهذا أقسى ما يصيب الإنسان من ألوان العذاب !!

وتلافياً لهذه الصدمات والآلام ينصح الفلاسفة الرواقيون بأن لا يودع الإنسان ذخيره من الحب إلا حيث يكون وثاقاً من النوم والنبات والوفاء .. ومن هنا تنبع السعادة الخالدة الخالصة التي يستشعرها الأتقياء الصادقون من المتدينين في حبيب لله ولأنبيائه .

السذج أسعد الناس !

■ ومن أخطر العقبات في سبيل السعادة . ما يلزم الإنسان في عصرنا هذا من بلبله حين يحاول - وهو ملئ الذهن بالمذاهب . والنظريات الحديثة المبهمة - أن يحلل ويعلل الإحساسات الحقيقية التي نمر به - في حين أن الحيوان والسذج من الناس ينالون السعادة بطرق أكثر تمشياً مع الطبيعة . لأن رغباتهم أكثر بساطة وصدقاً من رغبات هذا الإنسان الحديث ! .. فما الإنسان المتعدين سوى ببقاء يعيش أسير ثرثرته . ولا يكف عن الإيحاء لنفسه بما لا يشعر به فعلاً من عواطف الحب والكرهية ..

● المتعة تنسلل أحياناً إلى مكان السعادة . لكنها تجده واسعاً عليها !
« الكوننة ديانا »

■ وقد نشرت صحيفة « التايمز » الإنجليزية منذ سنوات في أحد الأعمدة التي كانت تخصصها للشكايات هذا السؤال : « هل ترغب في أن تعرف سر السعادة ؟ » .. فأنهالت عليها رسائل القراء « الباحثين عن السعادة » ، وإذ ذاك أرسلت الجريدة إلى كل منهم خطاباً تضمن هذه السطور من رسالة القديس متى : « اسألوا تعطوا .. اطلبوا تجدوا .. اقرعوا يفتح لكم .. لأن كل من يسأل يأخذ ، ومن يطلب يجد ، ومن يقرع يفتح له » .. وهذا هو سر السعادة في الواقع .. فلا بد لمن ينشد الحب أن يجده ، ولمن يتقافى دون تحفظ في الود أن يلقي الأصدقاء .. ولمن يجد السعادة سوى ذلك الذي يرغب فيها بكل قلبه .. !

وما السعادة - إذا حللناها إلى عناصرها الرئيسية - إلا ألوان من الكفاح والأمل « بتخللها ذلك الإكسير السحري الذي يسكب فيها كل متعتها ، وأغنى به : الأمل !

● ليس صحيحاً أن جميع السعداء متساوون في سعادتهم « فقد يكون الفلاح والفيلسوف كلاهما قانعاً . ولكن سعادتهما ليست متساوية .. كما أن الكأس الصغيرة والكبيرة قد تكون كلاهما مليئة ، لكن الكبرى تسع من الشراب أكثر مما تسع الصغرى !
« دكتور جونسون »

لا سعادة بغير تفاؤل !

■ من هذا كله نرى أن ليست هناك حياة سعيدة وحياة شقية .. وإنما هناك شخصية ، أو بالأحرى « نفس » سعيدة ونفس شقية .. فالمتشائم يقول إذا أحس بيرودة في الجو : « أف .. أكاد أموت من هذا البرد القاطع ! » .. أما المتفائل فيقول : « ما ألد الجو البارد » .. فهو ليس سعيداً لأنه يستشعر دفئاً ، وإنما هو يستشعر الدفء لأنه سعيد ! .. وهو يظل متفائلاً حتى في المرض . وأذكر أن أستاذاً لي أصيب يوماً بداء الصفراء . وكان فيلسوفاً ، كما كان أعقل متفائل رأيته في حياته .. فقد كان يشعر بدائه ، ولكنه يقول : « إنى أعرف أنتى مصاب بالصفراء . وهذا خلقى بأن يحزننى .. ولكننى لست حزيناً حتى أجد بنفسى ميلاً إلى الحزن ! » .

على أننا لم نخلق كلنا فلاسفة لسوء الحظ .. والتفاؤل يقوم على عوامل عدة : أولها الوالدان ، والتربية في مرحلة الطفولة . فالطفل الذى يولد لأبوين على وثام ، يضرانه بالعطف ، يظل محظوظاً طيلة حياته بذلك الشعور الذى داخله منذ طفولته .. الشعور بعالم من الحب ودفء المشاعر والتفاهم المتبادل ... أما الأسرات المتصدعة المنقسمة على أنفسها قترى أناساً متشائمين .. والزوجة التكدسة تستطيع أن تخلق من زوجها رجلاً ينظر إلى الحياة بمظنار أسود !

■ سر السعادة أن تحب بغير اشتاء ، وهذه ليست سعادة ! « براحتى »

أربع « وصفات » للسعادة !

على أننا قلنا إن السعادة مسألة إرادية .. ومن ثم ففى وسعنا أن نفشى نفوسنا وشخصياتنا من جديد ، حتى بعد طفولة نعمة أو زواج غير موفق .. وعندى لذلك أربع « وصفات » ناجعة أستخلصها من كل ما أسهبته من قبل فى شرحه :

● ١ - العمل : أو على حد قول (شيللى) : « إن سعادة الشمس تكمن فى العمل » ، فالتفكير العميق الذى لا يقضى إلى عمل ، يقود دائماً إلى الشقاء ، لأنه يولد الشك والحيرة .. بينما العمل ، أى عمل تصلح له ، كفيل بإسعادك .. وفى هذا يقول (برتراند رسل) : « إننى حين أصفى إلى مناقشات أصدقائى المثقفين أغدو متشائماً . ولكنى عندما أتحدث مع بستانى بسيط أشعر أن الحياة تستحق أن نعيشها .. فحتى العمل الذى لا يؤدى إلى نتائج إيجابية ، كإمارة القنون والألعاب ، عظيم الفائدة .. فالنفس بقود خيالنا خلال مسالك متممة .. ومباراة « بريدج » واحدة كفيلة بصرف أفكارنا عن المستقبل المجهول ، والماضى الذى لا يمكن إصلاحه ! .. أو لم يصدق شيللى إذن فى قوله : إن سعادة النفس تكمن فى العمل . أبأ كان نوعه ؟ والعلاقة بين العمل والسعادة وثيقة إلى درجة تحتم على المرء أن لا يتقاعد تقاعداً كاملاً يوماً ما .. فإذا ترك العمل الذى قضى فيه

■ السعيد لا يقول يوماً ولا يسمع كلمة : وداعاً ! « لاندور »

حياته . لأنه بلغ سن التقاعد وجب عليه أن يبحث عن عمل آخر مههما قل شأنه .. أو أن يتخذ لنفسه هواية . أو يقبل على دواصة جديدة .. أى أنه يجب أن يعمل شيئاً على أى حال ، فهذه فرصته الوحيدة كى يبقى محفظاً بشبابه ! وقد قال أحد تلاميذ سقراط له : « ولماذا تدرس الموسيقى وأنت في السجن . وقد أوشكت أن تلقى حتفك ؟ » فكان جوابه : « لأرداد بها معرفة قبل أن أموت » .. فاجله من جواب وما أعمق معناه !

■ ٢ - لا تفرط في التأثر من التأثر فليك لكل ما لا يتوقف أمره عليك .. إنك قد تقول : « شدة ما أنا متساهل لما يجري في كوريا » .. أو « ماذا يمكن أن تفعل من أجل إيران » .. أو « إن حالة أندونيسيا تقلقني وتسلبني الناس » .. إلخ .. ولكنك لست وزيراً ولا عضواً في مجلس الأمن ، فخير لك أن تدع شواغل كوريا لمن هم في مراكز تتيح لهم أن يلعبوا بها وأن يعملوا من أجلها .. وليس معنى هذا أن لا تحبط علماً بالأمور .. بل يكفى أن تلم بها للمأماً بسيطاً . أما مهمتك الرئيسية فهي أن تكون مواطناً صالحاً في محيطك الخاص . فإذا أدبت هذه المهمة على خير وجه . و « إذا كنس كل مواطن الرصيف المواجه لبيته . صار الشارع كله نظيفاً ! »

● ٣ - تذكر أن تنسى ! .. عش في الحاضر أكثر مما تعيش في الماضي . فهناك كثير من الرجال والنساء يعيشون في سعادة إذا لم نخالجهم ذكريات نعمة .. وكم من أزواج وزوجات يفسدون

حياتهم المشتركة بتذكر الأحقاد القديمة وتجديدها عند كل مناسبة أو أبسط غتاب .. بينما يجدر بكل امرئ أن ينسى ويصفح . فالذى يحسن الكراهية يكرهه الناس . والذى لا يصفح إنما يجمع حوله الأعداء . والعاقل من يعيش في اللحظة الحاضرة !

■ ٤ - لا تسرف في استباق الحوادث ! فإن تكون « بعيد النظر » شيء محبب . ولكن لا تغالى فيه أكثر من اللازم . سيما وأنتك لن تستطيع أن تتوقع كل شيء . وقد صدق شكسبير حين قال : « إن ما لا نتوقعه هو الذى يقع دائماً ! » ونحن لا نجهل المستقبل فعصب . بل حتى لو صدق حدسنا ووقع ما انتظرناه . فإن نفس الأشياء التى توقعناها قد يكون لها علينا تأثير مخالف للذى كنا نخسبه ! وهناك أشخاص يعيشون في فزع من حوادث سيارة أو كارثة طائرة . في حين أن الحوادث الذى يخشونه قد يقع بهم . لكن الوقت لن يتسع لهم يومئذ كى يحسوا بالخوف ! .. فالأمر يبدو لخبالم من بعيد مرعباً ، لكنه عند حدوثه لن يكادوا يشعرون به !

والآن . قد يقول بعضهم : « من المتعذر أن يجد الإنسان السعادة في أعماق نفسه . ومن المستحيل أن يجدها في الظروف الخارجية .. » . ولكن .. فلنحاول أن نجدها في أنفسنا . فقد أثبتت تجارب كثير من الحكماء أن هذا أمر ممكن !



فلا التمتع بالحق
في الشيخوخة..

أعد نفسك من الآن للاستمتاع بشيخوخة سعيدة !

■ الشيخوخة مصير محتموم لكل إنسان تتقدم به السن .. وقد طبعنا جميعاً على التهرب من هذا المصير . ومحاولة تأجيله . والتشبث بأذيال الشباب ما أمكننا ذلك . لكننا لا نأملنا الأمر في روبة لرأبنا أننا بنفورنا من الشيخوخة ومساوئها إنما نزيد من وطأة هذه المساوئ ونوحى إلى أنفسنا بمتاعب وألوان من الحرمان « وهمية » إلى حد كبير .. فالموظف الذى يحال إلى المعاش في سن الستين مثلاً نسوه محنته وبصائب بشق الأمراض بمجرد تلك الإحالة . لا يمحض المصادفة . أو بسبب انقطاعه عن العمل كما قد يتبادر إلى الأذهان . وإنما لأن شعوره بأنه قد شايخ . وتوهمه أنه لم يعد صالحاً إلا لانتظار الموت . يضعف معنويته .. فصحته .. ويعرضه بالتالى للمرض والانهيار !

وإذن فعلينا ألا نخشى الشيخوخة في ذاتها . فشيخوخة الجسم تسرع البناء أو تبطل ، نتيجة لشيخوخة نفوسنا أو شبابها .. فكيف نحفظ بشباب النفس برغم تقدم الجسم في السن ؟ وكيف نستمتع بسنوات الشيخوخة إلى أقصى ما تتيحه لنا من فرص الاستمتاع ؟ هذا ما يحدثنا عنه « أندريه موروا » بأسلوبه الشائق في الصفحات التالية .. وإتماماً للفائدة رأيت أن ألتحق بهذا الفصل فصلاً تكميلياً متمماً بخذلك فيه العالم النفساني « جون مورجان » حديثاً « علمياً » عن كيفية استمتاعك بالحياة .. في شبابك !

الحياة تسير بالصبي إلى الشيخوخة ..

● أيدع « بروس » - في قصته التي سماها (الزمن المستعاد) - في وصف تلك الدعشة التي نعرونا حين نصادف رجلاً أو نساء كنا قد عرفناهم في صباهم . ثم تقطعت بيننا وبينهم أسباب الاتصال ثلاثين أو أربعين عاماً .. إذ قال :

« لم أدر في البداية كيف نعذر على التعرف سراعاً على رب البيت وضبوغه . فقد بدوا لي وكأنهم تنكروا تحت شعور مستعارة . ونثرت على وجوههم مساحيق « الماكياج » فغيرت مظهرهم تغييراً تاماً .. كيف لا وقد صارت لرب البيت حبة بيضاء . وصار يغر قدميه وكأنهما قد أثقلنا بتعلين من رصاص ! .. حتى شاربه ابيض لوناً . كما لو كان قد تراكم عليه الصقيع ..

« ومع ذلك . فقد كنت أراه نفس الصديق الذى عرفته في الصبا . غلاماً كنت أدري أنه يناهزني عمراً . لكنني كنت أحوال السنين لا تخفى بنا .. فلما سمعت بعضهم يقول إن شكله يناسب سنه . أذهلني أن استبفت على وجهه أسارى لا تبدو إلا على وجوه الكهول ! .. عندئذ فقط أدركت أنه قد شايخ فعلاً . وأن الحياة تجعل من الصبية بعد عدد كاف من السنين .. شيوخاً ! »

شيخوخة الأقران تنبها إلى فعل السنين بنا

■ والواقع أن تقدمنا في السن عملية يبلغ من غرابتها أننا كثيراً

ما نأى أن نصدق أن الأيام تقوى على أن تنال منا كما تنال من سوانا.. فإذا ما نالت منا - برغم ذلك - فإننا لا نشعر بما أصاب وجوهنا وقلوبنا . إلا بمشاهدة الآثار التي أحدثها الزمن بمن هم في أعمارنا ، سواء من الرجال أو النساء .. ذلك لأننا نل في نظر أنفسنا شباباً ، ونظل آمال الشباب ونخافه تساورنا . دون أن نلفظ إلى تطور أوضاعنا بالنسبة لشباب الجيل الناشئ .. حتى لندهشنا أحياناً بعض كلمات عابرة .. كأن يسمع الكاتب المسن كاتباً ناشئاً يناديه بيا ، أستاذي ، مع أنه يخالفه في مثل سنه ومن أقرانه .. وأقصى من هذا إيلاماً أن تكون في الخامسة والخمسين مثلاً . أشيب الشعر - دون القلب - وتسمع من يقول عن فتاة شابة : « جنون منها أن تتزوج من رجل من أشيب الشعر . في الخامسة والخمسين ! » .

العاصفة تكشف فعل الخريف !

● ولكن .. متى تبدأ الشيخوخة ؟

إن الانتقال من الشباب إلى الشيخوخة يتم في ببطء شديد ، حتى أن الشخص منا لا يكاد يلفظ إلى التغيير الذي يعمره !.. ذلك أن الخريف - خريف السنة وخريف العمر على السواء - يزحف أحياناً مستخفياً . متوارياً وراء خضرة الصيف ، الباهتة . الآخذة في الذبول .. وفجأة . تهب عاصفة هوجاء ذات صباح من أيام نوفمبر ، فإذا هي تمزق القناع الذهبي عن وجه الشتاء .. وإذا أوراق الشجر التي

ظلتها حية تبلو ميتة . لا تشدها إلى الأغصان سوى بضعة خيوط واهنة .. وهكذا تكشف العاصفة سوء . وإن لم تكن هي مصدره أو سببه ؟

والمرض هو العاصفة التي تحتاج غابة البشرية .. فقد يبدو الرجل أو المرأة في قوة الشباب . برغم تقدمه في السن . فلا تملك أنفسنا من الإعجاب بما يبديه من نشاط . وحضور ذهن . ولباقة حديث .. ولكن يكفى أن يصيبه مرض طارئ . حتى تتبين فجأة أن العاصفة قد اجتاحتته .. فإن المناسبة التي لا تخلف بالشباب أكثر من صداع أو برد خفيف ، تصيب صاحبنا بنوبة قلبية . أو بالتهاب رئوي .. وفي أيام فلائيل . نرى وجهه يتجعد . وظهره ينحني . وعينه تفقدان بريقهما !

وهكذا قد نتعرض لحظة تحيلنا إلى كهول . فتدرك فجأة أننا قد ودعنا الشباب من أمد طويل وغدونا شيخوخاً ..

خط الظلال .. بين الأربعين والخمسين !

■ وقد سأل : في أية فترة من حياتنا نجتاحتنا عاصفة الخريف هذه ؟ يقول « كوزراد » : إن المرء إذا بلغ الأربعين . لاح له خط من الظلال يجتازه وهو يرتجف . وبفسه يقين من أن عوالم الشباب الفاتنة قد أوصدت دونه حتى نهاية الأجل ! ونحن في عصرنا هذا . ندفع الخط الوهمي إلى حوالى سن

الخمسين . ولكننا لا نقوى على محوه . فهو موجود وإن تأخر .
وقد بقل من يتجاوزونه تبصير . حاضري لذهن . ولكنك عند
اجتيازهم إياه يستشعرون الرجفة الخفيفة . وخطة القنوط العذبة .
اللتين وصفتهما كوزراء ..

وما يؤثر عن « مستندال » أنه حين تشرف على الخمسين . أعد
- في عناية ودقة - قائمة بأسماء النساء اللواتي أحبين ! .. وكان في
العشرين من عمره قد تصور المغامرات الغرامية بخياله مراراً ، ومارسها
بالفعل مراراً أخرى . بفضل ما كان له من داية بأساليب الخوى
والغزل ومن إدراك لقيمة المشاعر .. ولكن النساء اللواتي هد إلى
حبين حقيقة لم يوجدن في غير الكتب التي ألفها . إذ كن من حلق
قلبه .. فلما عبر « خط الظلال » ، بكى حسرة على أولئك العشيقات
اللاتي لم يحظ بهن !

وهكذا الكاتب . إذا ما بلغ الخمسين استعرض ما أنجز من
أعمال . وعندئذ يبتاه شعور بأنه لم يكتب بعد كل ما لديه من أفكار .
وأن الكتب التي أصدرها ليست سوى بعض ما يود أن يصدر ..
ويوهله أن يتصور الزمن الذي يتطلبه إصدار تلك الكتب . فتخور
عزيمته . ويهلع قلبه .. وهذه شيمة الشيخوخة !

أسوأ ما في الشيخوخة نخاذل الروح

■ على أن الشيخوخة ليست مجرد شيب وتجماع وشعور بأن

المرص قد فانت . ودور الإنسان قد انتهى وأن له أن يغلق السرح
لخيال الناشئ .. إلخ - ومن ناحية أخرى ليس الضعف الجسدي هو
أسوأ ما في الشيخوخة . وإنما أسوأ ما فيها هو نخاذل الروح وتفاعسها ..
فأمره إذا ما اجتاز « خط الظلال » . افتقد الرغبة في العمل أكثر
من افتقاده القدرة عليه .. وهل في إمكان الإنسان بعد خمسين عاماً
من التجارب والخبرة أن يظل محتفظاً بالفصول الطاغى الذي يملك
الشباب . وبالرغبة في أن يعرف وأن يفهم . وبالقدرة على أن يعب
بجماع قلبه .. إلى آخر المتع الذهنية والحسية التي يتيحها الشباب ؟

إننا حين نتخطى الشباب إلى الكهولة . نسبدل متناً بمتع .
وكفايات بكفايات . فنجد مثلاً خلف ذلك الفاصل الوهمي عالماً آخر
تغيره أضواء هادئة . تذيب الأعين فيها الأشياء والناس على حقيقتهم .
إذ تكون قد تخلصت من أضواء الشهوة والرغبة .. الأضواء البراقة
الوهاجة التي كانت تبهرها وتعيثها فتحجب عنها حقائق الأمور ..
ومن الكهول من يقول بعد أن يجتاز خط الظلال ويرى الأمور
على حقيقتها : « ما الفائدة ؟ » .. ولعل هذه أخطر عبارة تصدر عن
المكتهل .. إذ أنها تشترط في الاتساع والتعميم .. فبعد أن يقول :
« ما فائدة الكفاح ؟ » يجد نفسه موقفاً إلى أن يقول : « وما فائدة
الخروج من البيت ؟ » ثم : « ما فائدة الخروج من غرفتي ؟ » ..
ثم « ما فائدة مقادحة فراشي ؟ » .. وينتهي إلى أن يقول : « وما فائدة
حياة ؟ » .. فتستع له أبواب الموت !

لا بد من الشيخوخة مهما طال العمر ؟

● والواقع أن كل كائن حي - فيها عدا الحيوانات ذات الخلقة الواحدة - لابد أن يبلغ الشيخوخة في سن معينة من حياته . تختلف باختلاف نوعه وفصيلته .. فمن الفراشات ما تلقى منيتها بعد ساعتين نقضيهما في الدائد الهوى . في حين أن السحفاة والبيفاء - مثلاً - يعيشان قرنين من الزمن ! .. فما السر في هذا التفاوت ؟ ولماذا يمتد الأجل ببعض الأممك - كالبلطى والخربة - ثلاثمائة عام . في حين أنه لم يمهل « باريون » أو « موزار » سوى ثلاثين ! .. إن علم ذلك عند ربك ! .. وقد يكون من الصحيح أن متوسط عمر الإنسان منذ مائة عام كان أربعين سنة . وأنه استطال في أرقى الدول مدنية - في عصرنا - فبلغ الستين . وأن من المحتمل إذا لم تقع الحروب والثورات تقدم علم الصحة . أن يقدو المتوسط العادى لعمر الإنسان في القرن القادم مائة سنة ! .. قد يكون هذا كله صحيحاً . ولكنه لا يمس موضوع الشيخوخة .. إذ أن طول العمر لا يعنى التخلص منها . بل لا بد منها مهما طال الأجل !

الصراع بين الشباب والشيخوخة !

■ وكلما كان الإنسان قريباً إلى الطبيعة والقطرة . ازدادت قوته على الكهول .. ولقد صور لنا « كبلنج » في (كتاب الغابة) كيف أن الذئب المكهل يظل محفظاً باحترام رفاقه طالما كان قادراً

على اقتناص فريسته وقتلها ! فإذا حان اليوم الذى يعجز فيه عن ذلك ، حانت معه نهاية سلطانه وسطوته .. كما وصف لنا الكاتب نفسه كيف أن الذئب الشابة خلصت الذئب المعجوز - الذى فقد أسنانه - من شقوته بأن قضت عليه !

وأهل البدواة من الناس كالحيوان في هذا الصدد .. ففى جزر البحار الجنوبية مثلاً . يبحر القوم كهولهم على أن ينسلقوا أشجار جوز الهند الشاهقة الارتفاع . ويروحون يهزون تلك الأشجار . فإذا استطاع الكهول أن يتفادوا الوقوع حقت لهم الحياة .. أما إذا وقعوا ، فرعان ما ينظر القوم في أمرهم . ويرمون فيهم قضاءهم !

وقد تبدو مثل هذه العادات وحشية ، ولكن في حياتنا المتحضرة ما يشبهها : فإ الخطابة في المحافل العامة . والمحاضرات . والتمثيل على المسرح . سوى اختبارات كاختبارات الصمود على أشجار جوز الهند . يحكم خلالها الرأى العام على السياسى . أو المؤلف ، أو الممثل ! .. فإذا قبل إنه « انتهى » . كان ذلك بمثابة الحكم بموته .. لأن اعتزاله لن يلبث أن يؤدى إما إلى الفقر . وإما إلى القنوط والمرض ! .. والخروب بالنسبة للقائد هى أشجار جوز الهند .. وكذلك الصبايا الحسنان بالنسبة للشيوخ المتكاليين على الفسق والفجور يعتبرن بمثابة اختبار لمدى شيخوختهم أو شبابهم ..

مجتمعات تمجيد الشباب .. وأخرى تمجيد الشيوخ

■ ولا تزال القوة الجسدية هي الحكم الذى ينظم العلاقة بين الأجيال فى أوساط الفلاحين ، حيث الحياة أقرب ما تكون إلى الفطرة .. كذلك نرى فى المدن أن تمجيد الشباب أرجح فى أوقات الثورة والانقلابات السريعة ، لأن الشباب أقدر على الاستجابة وتشكيل نفسه بأسرع مما يستطيع الكهول .. فالشباب يمثل القوة المجردة فى أظهر آياتها « وهو الذى يدعم قوة أصحاب الدعوات - كهنته - ممن يرسمون أهدافاً بسيطة ، ويدشرون بآمال جسام ..

وعلى النقيض من ذلك ، نجد أن الحضارات العريقة التى طال عليها الأمد ، تنجح إلى الانصباع لسلطان الشيوخ ، إذ أن الخبرة والتجربة تغدو من الميزات العظيمة القيمة فى الأوساط التى لم تتعرض لأى تغير منذ آجال طويلة .. وقد كانت الصين - فيما مضى - تخضع على الكهول امتيازاً ودباً كريماً ، إذ كانت ترى أنه « لا ينبغي أن يرى رجل أشيب وهو يحمل متاعاً فى الطريق » .. ولكن أمثال هذا الشعور الرقيق يتضاءل فى الصين الحديثة ..

والشيخوخة تجلب معها صعباً لا حصر لها ، وإن كنت لا أراها مستحيلة التذليل .. غير أن تذليلها يتطلب مواجهتها فى اعتداد .. وسأحاول أن أرسم هنا صورة كاملة صريحة « لمساوى الشيخوخة ، لأنصح قرائى بأن لا يرهبها .. مثل فى ذلك مثل الطبيب الذى يبين

فى مريضه علة خطيرة تتطلب احتياطات معينة ، فيعتمد إلى مواجهته بما سترتب على ترأخيه فى العناية بنفسه ، ثم يعقب قائلاً : « على أن شيئاً من هذا لن يحدث إذا اتخذت الاحتياطات التى أوصيك بها . وأول المساوئ يتمثل فى أن الجسد المكتمل أشبه الأشياء بالهرك القديم .. يستطيع أن يواصل العمل إذا عولج بعناية ، وفحص ، وأصلح .. ولكنه مع ذلك لا يعمل بنفس قوته الأصلية ، بل يجب تفادى الضغط عليه .. وكذلك الإنسان ، يشق عليه العمل بعد سن معينة « إلا فى حالات استثنائية - كحالة « فولتير » إذ ألف « كانديد » وهو فى الخامسة والستين .. و « فاجنر » إذ أتم « بارسيفال » وهو فى التاسعة والستين ! .. وهما يؤثر عن « لاروشفوكو » قوله : « إن الشيخوخة طاغية تحرم الانفاس فى ملاذ الشباب ، وتعاقب من يجترئ على العصيان بالموت ! .. »

الحب فى الشيخوخة

● والحب أول الملاذ المحرمة على الشيخوخة .. فكبار السن من الرجال والنساء يعمر عليهم أن يبعثوا الحب الشاب فى قلوبهم ، مهما كانت أرواحهم وقواهم .. فإذا رأيت حباً متبادلاً بين شيخ وشابة ، أو بين كهلة وشاب ، فتق أن للاحترام ، والإعجاب ، وإنكار الذات ، نصيباً كبيراً فى قيامه .. وفى قصص « بلزاك » أمثلة كثيرة للحب « المفجع » الذى يتورط فيه الشيوخ .. فترى العاشق منهم يدعى (٩ - فن الحب وفنون أخرى)

نفسه تهاكماً على كل شابة لمحب تعرف كيف توقف في صدره أملاً مجنوناً ، وتغريه بأن « يشترى » بإغداق المال والهدايا عليها ما كان يعطى به في شبابه بمحض جاذبية رجولته !.. وقد خلف لنا « شاتوبريان » - الذى عرف تمام المعرفة هذا الضنى والعذاب - مؤلفاً رائعاً هو « حب الشيخوخة » ، وصف فيه هذه الحال أبشع وصف .. فأظهر حب الشيخوخة على حقيقته ، في صورة لوعة طويلة ، حزينة ، تنملك عاشقاً يعز عليه أن يشعر بكبر السن .. أو بالأحرى يعز على قلبه أن يشيخ .. فالحب في الشيخوخة « عقاب » يحل بأولئك الذين عاشوا طيلة حياتهم مولعين بالحب !.. أما النساء اللواتي أحبين كثيراً في شبابهن ، فعقابهن أن تسمع المرأة منهن شائياً يقول معلقاً على تعلقها بالحب في كهولتها : « يقولون إنها كانت في شبابه رائعة الجلال » .

وهناك حالة عكسية ، هي حالة الكثيرين من الناس الذين يشيخ قلبهم قبل الأوان : إما لإخفاق شهورهم البدنية في إلصاق عواطفهم بالدرجة الكافية .. أو لأن تعقلهم وإدراكهم لقصر الحياة قد أضعف عندهم الشهوة وأوهن العاطفة !

والحب في الشيخوخة ينطوى غالباً على شيء من الآخرة ، التي قد تبلغ عند بعض الكهول درجة تدعو إلى الدهشة ، كما يبدو لنا من قصة « أويل » مع « يونيس » .. فلقد قضى معها حياته كلها . أحبها وهي في السابعة والعشرين ، وما زال بها حتى تركت زوجها . دون

أن يستطيع الزواج منها . لأنه كان متزوجاً ! .. فهجرت أسرتها . وأولادها . وأصدقاءها . ومكاتها . وأوقفت حياتها على متعته ، وعمله .. وأعقبت حبهما صداقة طويلة .. حتى أنهما ظلّا يلتقيان يومياً وهو في سن الثمانين !.. وحين ماتت « يونيس » في النهاية لم يبق من معارفهما من لم يرث لحال « أويل » . إذ ظنوا أن النكبة ستقضى عليه .. ولكن شيئاً من هذا لم يحدث « بل إنه تمالك نفسه في الحال .. ذلك لأن الشيخوخة لم تؤد إلى فتور الحب عنده فحسب » وإنما قتلت فيه الشعور بالألم أيضاً !

هذه الآخرة « الطبيعية » التي تتملك الشيخوخة - تحول دون قبول الشباب لصداقتهم - إذ يفتقد الشباب فيهم تلك « الحرارة » التي يصعب أن تتوفر مع ما للشيخوخة - بحكم سنهم - من حكمة مبنية على التجارب والاختيارات ..

البخل والتقتير أنواع ..

■ ومن مساوئ الشيخوخة البخل - الذى مبعثه في الغالب إدراك المكنتل أن كسب العيش لن ينفذ ميسراً له في شيخوخته ، وأن العمل الشاق سوف ينهكه .. ومن ثم يقبض يديه على ما لديه ويتحایل على إخفاء ماله في سترى « الخفايا » . خشية الأحداث !..

على أن خوف الحاجة ليس الداعي الأوحدهم للتقتير . كما نرى عند مطالعتك قصة « بيلز » الخالدة « أوجيني جراندي » .. أو على حد

تعبير الناقد القديم (لارويير) : « ليس خوف العوز هو الذى يعمل الكحول بضمون قبضاتهم على المال ، إذ أن منهم من يتوافر لديه من المال ما لا سبيل له إلى حصره .. ثم ، كيف يخشون الحرمان من متع الحياة ورفاهيتها ، وهم يحومون أنفسهم طواعية بالاستجابة لتوازيع الشح ؟ » .

إنما الأصح أنها رديلة تخلفها الشيخوخة ذاتها .. ولعل الكحول يرون فيها وسيلة لإشباع حاجتهم الغريزية إلى ملهاة يشغلون بها أنفسهم !

عندما ينسى الشيخ شبابهم !

■ ومن مساوئ الشيخوخة أيضاً ازدياد « أخطاء الذهن » ، إذ يعجز الكهل عن إدراك الأفكار الجديدة ، لقصور قدرته على فهمها واستيعابها .. ومن ثم يثبت في عناد وإصرار بالأفكار التي كان يعتنقها في مرحلة التضوج ! ويدخله الغرور في أنه قادر على حل أية معضلة .. وتثيره المعارضة فيرى فيها لوئاً من عدم الاحترام ، ولا يفتأ يقول : « ما اعتدنا قط في أيامنا أن نعارض من يكبروننا » ، وكأنما نسي أن جده كان لا يفتأ يوجه إليه نفس هذه الكلمات في صغره ! وهكذا يعجز الشيخ عن أن يسامر الأحداث والزمن ، إذ تموزه القدرة على أن يحمل نفسه على الاهتمام بما يجري حوله ، فيتحول إلى قصص ماضيه يرويها مراراً وتكراراً حتى يسأمها الشباب

الملتفون حوله ، فيقتى بهم الأمر إلى تحاشي مجالسته .. ويسلمونه بهذا إلى الوحدة ، وهي شر بلايا الشيخوخة ! .. وحين يرى المكهل أصدقاءه الأقدمين وأقاربه الذين ألهمهم ، يخشون واحداً بعد الآخر ، ولا يجد من يحل محلهم ، تضيق في وجهه « صحراء العمر » ، ويبدأ يستحث الموت أن يوافيه ..

الشيخوخة كما وصفها تولستوى ..

● وقد أبدع « تولستوى » في رسم صورة امرأة لم تعرف كيف تتمشى مع تقدمها في العمر ، وتقبل الشيخوخة ، فقال : « لم تكذبنة ابناً تبدأ في مزاها ، حتى مات زوجها ، فأحسّت بأنها غدت منسية في الدنيا على غير انتظار .. غدت مخلوقاً بلا هدف أو غاية .. كانت تأكل وتشرب وتنام وتجلس ، ولكنها لم تكن تحيا .. إذ لم تكن الحياة تثير فيها أى شعور !

« ولم تعد تنشئ من الحياة سوى الراحة . وما كان لها أن تجد الراحة في غير الموت .. ولكنها كانت مسوقة إلى أن تحيا - وأن تستغل حيويتها - حتى يواتيها الموت .. ومن ثم بدأ يتمثل فيها كل ما يلاحظ في الأطفال الصغار والكهول الهرمين ، ولكن بدرجة كبيرة ظاهرة .. لم يعد لحياتها هدف ظاهر يميزها . بل انصرفت - على ما بدا - إلى ممارسة ميولها وأهوائها الفردية - كانت تشعر بالضرورة تدفعها إلى أن تأكل وتشرب . وأن تنام قليلاً ، وتفكر

قليلا ، وتتكلم ، وتعرف بعض الدمع ، وتؤدى شيئا من العمل .
وتفقد حلمها بين آن وآخر ، إلى غير ذلك .. لمجرد أنها أوتيت معدة
وعقلا وأعصابا وكبدًا وعضلات ! فهي لم تكن تفعل كل هذا لأن
ثمة محضرات خارجية تدعوها إلى فعله .. لم تكن تفعله كما يفعله
أولئك الذين في عقوان الحياة ، حين يحفرهم الهدف الذين يكافحون
من أجله إلى أن يبذلوا كل قواهم في سبيل بلوغه ، وإن لم يقطعوا إلى
ذلك .. وإنما كانت تتكلم لمجرد شعورها بالضرورة الطبيعية لأن
تحرك لسانها وتحرر رثتها .. وكانت تبكى كالطفل لأنه كان لزاماً
عليها أن تتمخط وأن تتدى أعصاب الدمع في عينيها .. فالهدف والغاية
بالنسبة لسواها من المثاليين كل قواهم ، لم يكونا سوى مجرد عنصر
وعلة بالنسبة لها ..

« وأدرك أهل البيت أنها في مرحلة تشبه مرحلة الطفولة . وإن
لم يذكر أحد شيئاً من هذا ، بل عمدوا إلى محاولة إرضاء رغباتها
بكل الوسائل .. دون أن يبدوا عليهم ما يوحى بهذا الإدراك . إلا لما أماء .
وفي نظرات مختلطة ، متبادلة .. وكانت هذه النظرات تحمل أيضاً
معنى آخر .. كانت تعلن أن صاحبهم قد أدت دورها في الحياة ،
وأن المخلوق الذي كانوا يرونه أمامهم لم يكن المرأة التي عرفوها
وعاشروها ! .. وإنما على أى الحالين منبئة إلى نهاية واحدة . ومن
ثم فن بواعث السرور أن يرضخوا لها ، وأن يكبحوا أنفسهم من

أجل هذه التبعة التي كانت يوماً حبيبة إليهم ، وكانت مثلهم مقعنة
بالحياة . فبانت اليوم .. ميتة حية .. أو حية ميتة ! ..

ذلك أن الشيخوخة نفت من قوانا . وتسلبنا متع الحياة واحدة
بعد أخرى ، وتبهر من الروح والجسد ، وتجعل المغامرة والصدقة
عسير في المثال . وتجعل الحياة إلى « فترة ارتقاب » يشع فيها التفكير
في الموت ظلاماً وحلقة ! ..

التحابل على إخفاء الشيخوخة بالزينة !

■ ويتألف فن الحياة في الشيخوخة من شقين : الصراع ضد
مساوئها .. والعمل على أن تكون خاتمة الحياة سعيدة برغم هذه
المساوئ ! .. وهنا يتساءل المرء : هل هذا الصراع وهذه الخاتمة
السعيدة ميسوران بالرغم من مهاجمة الشيخوخة لجسدنا ؟ .. أفليس
الشيخوخة تطور بدني طبيعي لا سبيل إلى تفادى زحفه ؟ .. أفليس
الإنسان في خريف العمر كالشجرة في خريف الزمن ، نحاول أن
تشبث بأوراقها ، وأن تشدها إلى فروعها . ولكن زواجر الحريف
لا تثبت في الموعد الموعود أن نطليح بالأوراق ، وتجلب الشجرة إلى
هيكل أسود .. ؟

على أن الحضارة والتجربة علمتا الناس كيف يكافحون مظهر
الشيخوخة إن لم يقبوا على الشيخوخة ذاتها .. وتقوم الزينة بدور
رئيسي في هذا الكفاح . فترى المكتلات يبدن بشايبهن اهتماماً يفوق

ما تبديه الشابات ، ويغالين في التحلى بالجواهر البراقة التي تجتذب الأنظار فتصرفها عن نواحي التقص في الجسد .. وهكذا نجد أن كل ما يجعل من المتعذر التفرقة بين الشباب والشيخوخة من عمل المدينة .. فالمساحيق والخضاب تجعل الشابات وجداتهن سواء ، وتبدى المريضات في مظهر الموفورات الصحة .. ودور الأزياء وبيوت التجميل تبتكر من المستحدثات - - المواد - - ما يفتح أبواب الأمل للمكتهلات .. وإنك لتجد فن اختيار الثياب يتجه - بعد سن معينة - إلى إخفاء عيوب الجسد ، وهذا لون من ألوان الأدب .. وما الحجاب إلا ابتكار رائع لتقوية الصورة وإضفاء مخايل الجمال على لابسته .. وهكذا كل أنواع الزينة ، أحجية وأقنعة لإخفاء عيب الأيام بقدر الإمكان ..

تجارب العلم لتجديد الشباب !

● ولكن .. أترى العلم مستطيعاً يوماً أن يصد الشيخوخة عن تقويض أبداننا ؟ .. وهل يتاح له يوماً أن يخلق نافورة للشباب نتردد إذا اغسلنا في مائها شبابنا ؟ .. لطالما قيل : إن عمر المرء لا يعرف بشهادة الميلاد ، وإنما بحال شرايته ومفاصله ؟ .. فإن الخمسين عاماً قد يكون أكثر اكتهاًلا من ابن السبعين ، ومن ثم فلا ميل إلى رد المرء إلى شبابه إلا بتجديد خلاياه وتنشيط وظائفها ، وقد استطاع علماء الحياة أن يحققوا هذا بالنسبة لبعض الحيوانات الدنيئة .. وعلى



التحامل على إخفاء الشيخوخة بالزينة !

ضوء التجارب . قد نجد من الجائز أن شيخوخة خلايانا ترجع إلى تراكم إفرازاتها . وعندئذ يكون بوسعنا أن نطيل أعمارنا بإزالة هذه الإفرازات ..

ولقد أجريت تجارب لرد الحيوان إلى الشباب بوساطة تطعيم بعض الأعضاء . أو الحقن ببعض الهرمونات .. فإذا الفئران التي تعالج بهذه الطريقة تسترد قوتها وقوتها ونشاطها الجنسي لمدة شهر من الزمن .. وأمكن تكرار العلاج والوصول إلى هذه النتيجة أربع مرات على الحيوان الواحد .. وبهذا تنسى إطالة متوسط العمر العادي للفأر مرة ونصف مرة . عما كان قبلاً .. على أن آثار هذا العلاج تتضاءل . وأمدده يقصر . كلما تكرر ..

وتعتبر تجارب الدكتور « فورونوف » من أشهر التجارب المعروفة . وإن لم تكن نتائجها في الإنسان بمثل الوضوح الأكيد الذي أسفرت عنه في الكباش .. على أن كل هذه المحاولات تبدو تافهة إذا علمنا أن أي إنسان يستطيع - في عصرنا هذا - أن يعيش إلى الثمانين . لو أنه حرص في حياته على نهج صحي سليم . مستقيم .. أفترانا نطمع في العيش إلى أبعد من هذا ؟

الموت « مربية » جمعت بين العطف والحزم !

● إن المرء إذا بلغ الثمانين يكون قد خبير كل شيء : الحب ، ونهايته .. الضموح وفثوره .. المعتضدات الطائشة والحقائق التي

تصححها .. وليس خوف الموت بالشيء المهور في ذاته .. فما الحياة إلا عرض سينتهي مستمر . كذلك الذي يرى في بعض دور السينما ، حيث يستمر البرنامج متوالياً . متكرراً في تعاقب . وحيث يحق لكل رائد أن يظل في مقعده ما شاء أن يظل .. فقد أثبت الواقع أن الرائد لا يلبث أن يغادر الدار إذا ما عادت المناظر التي سبق أن رآها إلى التوالى على الستار .. وهكذا الحياة . فإن الأحداث تتكرر بعينها كل ثلاثين عاماً ، فتغدو مبعثاً للسأم .. ولا يلبث النظارة أن يقادروا الدار واحداً بعد الآخر !

ولقد اجتمع فريق من المؤلفين الإنجليز يوماً لتكريم « ه . ج . ويلز » حين بلغ السبعين من عمره . فلما وقف فيهم خطيباً قال : إن المناسبة ذكرته بالشعور الذي كان يداخله كلما قالت له مربيته وهو طفل : « آن موعد نومك » .. فالطفل يحتج عادة ويتنمر إذا حان موعد نومه . وإن كان يشعر في قرارة نفسه أن النعاس لن يلبث أن يواتيه . وأنه أشد ما يكون حاجة إلى الراحة .. واستطرد « ويلز » قائلاً : « والموت مربية تجمع بين العطف والحزم ، فإذا حان الموعد ، أهابت بنا أن قد آن موعد النوم .. وقد تنذر أو تحتج . ولكننا نترك عن يقين أن موعد الراحة قد أتى . وأنتا - من أعماق قلوبنا - نتوق إليه ! »

العناية بالصحة في الشباب تصون من الضعف في الكبر

■ ولو تقلبنا دون كثير غضاضة أن أمد الحياة محدود ، لحق علينا أن نحرص على الاحتفاظ بصحة أجسامنا وسلامة عقولنا حتى نبلغ نهاية الطريق .. وهذا أمر ممكن قطعاً ، فليس لازماً أن يكون الكبر مصحوباً بالمساوئ العديدة التي ذكرناها ، وكَم من حيوان انتقل من الحياة إلى الموت دون ما تغير شامل في تكوينه الطبيعي .. ولا شك أن الجسد الذي يعني صاحبه بمرانه ورياضته بقل محفظاً بمروراته ورواله طويلاً .. ومن ثم فالسر يتمثل في حرص المرء على أن لا يهمل نفسه .. فالمران والانتظام يفعلان المعجزات ، وكَم من رجال في السبعين من العمر يمارسون المصارعة والملاكمة والسباحة ولعب التنس ! ذلك لأنهم كانوا من الحكمة بحيث مارسوا رياضتهم المفضلة بانتظام حتى آخر لحظة ممكنة ، ودون انقطاع أو إقبال لمجرد إرضاء نزوة عابرة ..

وليس من الممكن اعتراض زحف الشيخوخة إذا ما بدأ ، وإن كانت النفوس تهفو إلى أن تنكر على الكبر حق السيطرة على أجسادها ، ولو أن هذا الإنكار غير .. وفي هذا يقول (مونتيني) « ليس أسهل من إطالة علل الإنسان وأمرأته ، وذلك بالإسراع في تقبلها والتكيف لها .. على أنني أفضل أن تطول في الشيخوخة ، عن أن أشيخ قبل أو أني بسبب المرض ! » .

لا عيب في أن يتبادل عجوزان الحب !

■ وكأ أنه لا ينبغي للمرء أن يستسلم للتداعى البدنى قبل الأوان ، كذلك ينبغي عليه أن يقاوم التداعى العاطفى .. فالقلب كالجسد في حاجة إلى المران والريضة ، ومن الطبيعى أن يقاط المشاعر ليس أمراً في يد الإنسان ، ولكن ، لم يطالب المرء بأن ينكر على نفسه المشاعر التي يستمرتها - ويمكن أن يمارسها صادقاً - لمجرد كبر السن ؟ .. إنما يعاب ذلك على المكتهلين إذا هم نسوا شيخوختهم ونهروا أو ارتكبوا الحفافات .. ولكن لا عيب مثلاً في أن يتبادل الحب الصحيح عجوزان ، يرى كل منهما في الآخر نفس الميزات التي طالما كان يجب بها في شبابه .. فالحنان ، والعطف ، والإعجاب ، لا تعرف عمراً ولا سناً .. بل كثيراً ما يحدث أن يخلف عواطف الشباب الملتبته إذا ما خبت ، حب متنسك زاهد جميل ، فيتخير مع ضعف الشهوة البدنية كل جموح حسى ، ونخبو مع انطفاء الشباب كل غيرة ، ويضمحل التور باضمحلال قوة الجسد .. فتقوم على أنقاض الشباب العاصف عاطفة حب رزين بين شيخين .. مثل ذلك مثل النهر الذي يتخطى الصخور الوعرة في اندفاع جامع قرب منبعه ، لكنه كلما اقترب من مصبه في البحر ازدادت مياهه صفاء وهوادة في استرسالها ، فتعكس على صفحتها صور الأشجار القائمة على الضفتين ، والنجوم التي ترصع سماء الليل .. !

■ ومن غراميات الشيخوخة ما يضارع غراميات الشباب صدقاً وتلفاً ، إذ تجمع بين طهر الصداقة ولحفة هوى الشباب الملتبب .. ولقد كتب « فيكتور هيغو » يذكر كيف اهترت عواطفه حين رأى « مدام ريكاميه » ، و « شاتوبريان » يلتقيان لقاء المحبين في شيخوختهما ، والأولى عياه والثاني مشلول ! :

(.. كان المسبو « دى شاتوبريان » يحمل في الساعة الثالثة من بعد ظهر كل يوم إلى جوار فراش مدام « ريكاميه » .. وكما كان لقاءهما مؤثراً ! كانت المرأة ، التي لم تعد قادرة على الإبصار ، تمد يدها تسعى إلى الرجل الذي لم يعد قادراً على الحس .. وتلتقي بداهما .. يا سبحان الله !.. كانا كلاهما على شفا الموت ، ومع ذلك فقد ظل كل منهما يحب الآخر حباً رائماً !) .

وكان « دزرائيلي » يتحامل على نفسه في كل مساء إلى المجتمعات ليحظى بنظرة إلى « ليدى برادفورد » ، ولا شك في أنها كانت سبب بعض آلامه ، ولكنه كان مدحاً في هواها ، لا سبيل إلى شفائه منه .. وخلق بالنساء أن يستخدمن أنوثتهن في استئثار أهواء الكهول ، ليعلن أيامهم الأخيرة بانفعالات الشباب العذبة .. وكما من حياة عاطفية ظن أنها انقضت إلى الأبد ، فإذا بها تتأجج فجأة بسعير مدحش !

حب الأحفاد أعظم منع الشيخوخة

■ على أن الحياة العاطفية لا تتألف من أحاسيس الهوى وحدها .. فحب العجوز لأولاده وأحفاده قد يشغل أحياناً كل أفقه العاطفي .

فأبج أن يرى أبناءه وبناته يشقون سبلهم في الحياة .. إننا إذ ذاك نستمتع بمسراتهم ، ونألم لآلامهم ، ونحب حين يحبون ، ونسألم معهم في كفاحهم وصراعهم .. وكيف نفلن أننا صرنا منبوذين من الحياة ونحن نراهم يؤدون أدوارنا فيها ؟ . كيف نشقى حين يسعدون ؟ .. وهل هناك متعة أعظم من إدخال المناء على نفوس أطفالنا ، إذا لم تعد الحياة قادرة على أن تمدنا بمسراتها الكبرى بسبب الشيخوخة ؟

والأجداد عادة أكثر انسجاماً مع أحفادهم منهم مع أبنائهم ، إذ أن العجوز إذا ما اعتزل الحياة النشطة ، ارتدت إليه مباحج الطفولة وخلوها من التبعات .. وصارت أقرب إلى الأطفال ، حتى في قواه ، فهو لا يقوى على الجري مع ابنه ، ولكنه يستطيع أن يخطو متعبراً إلى جوار حفيده .. فإن لخطواتنا الأخيرة نفس وقع خطانا الأولى !

حكمة الشيوخ يجتذب الشباب حولهم

● كذلك ليس حتماً على العجوز أن يمانى الوحدة ، اللهم إلا إذا كان لا يقوى بغير نفسه ، أو كان شحيحاً ، أو مستقيداً يجب التحكم في الآخرين ، أو ضعيف العقل غرقاً .. أما إذا كافح نقائص الشيخوخة ، وعقد العزم على أن يكون خفياً ، متواضعاً ، رقيقاً ، فإنه يجتذب الشباب فيسعون إلى وده ، ويتوقون إلى الاستفادة من خبرته .. وتغلب الصعوبة التي يشغل بتدليلها ، هي أن يروى للشبان تجاربه دون أن يفتات على حماسة الشباب الطبيعية أو يغضب منها ..

فلن التجارب تدلنا على أنه ليست كل حاسة خفياً ماقرناً ، ولكن إلى جانب الحاسة يلزمنا الصبر في ارتقاب النتائج التي لا تأتي عن الكلمات الضخمة الجوفاء ، وإنما عن العمل الكادح ، والشجاعة العارمة .. والشباب يتقبل هذه الدروس مرحباً إذا هي صدرت عن رجال جديرين بأن يكونوا مصدر إلهام وعلم ..

ولقد اعتدت أن أسعى في منتصف شهر ديسمبر من كل عام إلى حافة هضبة لا تيربي ، العالية ، لأحجج إلى بيت صغير كيبوت فلاحي العهد الروماني ، يعيش فيه المسير « جابريل هانوتو » الذي لا يزال يصعد سفح الهضبة الشاق بسرعة تفوق سرعة الشباب والذي يجمع ذوقه وإدراكه بين القدم والجدية .. وكما أنشئ إذ يقول لي : « سأهيك بعض وصفات ترددها كلما احتجت إلى عزاء ومواساة .. إنها وصفات بسيطة ، وفعالة .. هاك هي : كل شيء جائز الخلوث .. وكل شيء ممكن أن ينسى .. وكل صعوبة يمكن تذليلها .. وليس هناك من امرئ يحيط بكل شيء فهماً .. ولو عرف كل إنسان ما يقوله الناس جميعاً بعضهم في بعض ، لما تحدث في الدنيا أحد إلى أي أحد .. » وهذه الحكمة الأخيرة جديرة بأن نجرد كثيراً من الشائعات غير السارة من شروها !

ثم يمضي صديق الشيخ في نصائحه قائلاً : « وفوق كل شيء ، لا تنحف قط .. فإن العدو الذي يضطرك إلى التفهقر يعاني في اللحظة ذاتها خوفاً منك ! .. » وهكذا اجتمعت دراسة التاريخ مع طول

العمر على تعلم هذا المسن الثقة بالنفس ، والرصانة والخلو .. بدلاً من القنوط وعدم المبالاة .. ولقد رأيته في الخامسة والثمانين يرسم الخطط للمستقبل ، ويفكر في عدة رحلات طويلة ، ويشيد ويزرع ! .. وما أشبهه بالماريشال « ليوتي » حين قال بعد أن قرغ من تنظيم معرض المستعمرات : « والآن .. ماذا أفعل ؟ .. » فلما قلت له : إن الحكومة لن تلبث أن تجد ناحية للإفادة منه ، صاح : « ولكن .. متى ؟ .. » إني سأبلغ الحادية والثمانين عما قليل ، ويجب أن يمكنوني من البدء في العمل الجديد سرعاً ..

هذا هو المسلك الصحيح .. فالشيخوخة « هي » الشعور « بأن الوقت قد تأخر .. والقرص فاقث ، وستار العمل قد أسدل ليخلى المسرح لجيل التالي .. » ولا شك أن تحاذل الروح - وليس خور الجسد - هو أسوأ شرور الكبر .. ولكن في وسعنا أن نكافح ، هذا التحاذل .. بل إن هذا الكفاح واجب .. فإن الاكتهال يبطئ في زحفه إذا وجد الناس أسباباً تجعلهم يحرسون على الحياة .. ولقد يتبادر إلى « كذهان أن الحياة القلقة ، والانعطالات العنيفة ، والكفاح والدراسة ، والبحث الذي لا نهاية له ، تؤدي إلى إنهاك المرء واستنزاف حيويته .. والواقع أن العكس هو الصحيح ، فلقد كان لكل من « كليمفسو » و « جلادستون » حيوية مدعشة مكنت كلاهما من أن يتبوأ رئاسة الوزارة بعد أن تجاوز الثمانين .. فالشيخوخة لا تعدو أن تكون « عادة » سيئة لا يجد الرجل الجسم المشاغل وقتاً لممارستها وإدماها !

ولكن - كيف يتسنى للمرء أن يظل قادراً على أن يجد عملاً يشغله ؟.. أو لا يعاني الكبار عتاً في الحصول على الأعمال ، كلما تقدمت بهم السن ؟.. وهل من الحكمة أن تترك الأعمال الحكومية والأهلية للكهول يدبرونها ؟.. الواقع أن الشرع سميراً ما يكونون أقدر على القيادة الموفقة من الشباب ، وقد كان الفريقان المتحاربان في سنة ١٩١٤ يعهدان بقيادة قواتهما إلى عسكريين متقدمين في العمر .. والديبلوماسيون والأطباء المكتهلون أكثر خبرة وحكمة من الشبان عادة . لا تستخفهم أهواء الشباب ، ومن ثم يستطيعون أن يصمدوا آراءهم في دقة وهدوء .. وقد بدأ قال (شيشيرون) : إن « جلائل الأعمال لا تنفذ بقوة الأجسام وسرعة الحركة . وإنما بالمشورة . والسلطان . والحكمة الناضجة التي تعتبر من النعم التي يؤتاها الشيوخ . لا التي يفقدونها كما قد يظن ! » .

طرق تؤدي إلى شيخوخة سعيدة ..

■ وللاكتهاز طريقتان تحيلانه إلى مرحلة ممتعة :

أولاهما هي عدم الاستسلام للكبر ، وبتبعها أولئك الذين يؤثرون الفرار من الشيخوخة بالانهماك في النشاط .. وهذا هو المغزى الذي انتهى إليه ، جنبه ، في الرواية الشعرية التي وضعها عن خرافة « فاوست » .. فإن هذا الشيخ الذي استرد شبابه - لم يلبث أن غرر به الحب والطموح .. فأحس أنه عبثاً يسعى إلى السعادة عن طريق

الانغماس في ملذات الشباب .. ولم يتقده من وطأة يأسه غير .. العمل ! فإذا هو يعكف - وقد أصيب بالعمى وأشرف على الموت - على تجفيف بحيرة آسنه وتحويلها إلى أرض معشوشية للرعى .. وبهذا استثمر لذة العمل وبهجة التحرر قبيل موته .. حتى إذا تهيأ « ميفستوفليس » - الشيطان - ليستولى على الروح التي باعه إياها « فاوست » ، هبطت الملائكة لتحمل إلى السماء هذا الجزء المخالط من الرجل التمس .. الجزء الذي لم يفقد قط الإيمان بما للعمل من تأثير ومفعول ، فجزوزي عن هذا الإيمان بالتوبة والخلاص ..

وأما الطريق الثاني إلى شيخوخة موفقة ، فهو في أن يتقبل المرء تطور السن في رضا وهدوء ، وبذلك يسمد إذ يعترف بأن زمن الكفاح قد ولى ، وأنه قد أدى دوره ، وأن له أن ينعم براحة الموت ، فلا داعي لأن يعاني مرارة الأرزاء ومعاودة الحظ .. وبما يؤثر عن « سوفوكل » أنه سئل في كهولته عما إذا كان لا يزال يستمرئ متع الحب ، فكان جوابه : « لتحفظني الآلهة من هذا ! .. لقد حررت نفسي من الحب ، فكأنما تحررت من سيد قاسم . متوحش ! .. » ولقد عرفت كهولاً لم يتحرروا من جنون الحب فحسب ، وإنما تحفظوا أيضاً من مسئوليات المستقبل . دون أن يغاروا من الشبان .. بل إنهم كانوا يشفقون عليهم من بحار الحياة اللجية الصاخبة التي لن يلبثوا أن يخوضوها .. وأمثال هؤلاء الشيوخ يستمتعون أيماً بمتعة بما يبقون لم من مسرات بعد تلك التي يتزلون عنها في رضا وبسر ..

وهم يدركون أن لا قيمة للنصائح ، فيؤثرون أن يدعوا لكل امرئ حياته بوجهها كيف شاء .. ومن ثم نرانا نصت إلى ذكرياتهم في استعذاب لأنهم لا يرهقونا بانتقاداتهم .. ونلجأ إليهم إذا ما تعسرت الأمور واستحكمت المصاعب . لنسألهم أن يعودوا إلى مركز الزعامة والقيادة ، ونحن مطمئنون إلى أنهم لن يسيئوا استغلال القرض لأنه لم يعد لهم مطعم في السلطان ..

وطرق لؤدى إلى شيخوخة تامة !

■ ولكن بقابل طريق الشيخوخة السعيدة طرق عدة تحيل الشيخوخة إلى مرحلة تامة مضيئة .. وأسوأ هذه الطرق أن يظل المكتهل يسمى وراء ما لا سبيل إلى استرداده ! .. وما أكثر رجال الأعمال الذين يأبون في شيخوختهم أن يتزلوا عن شيء من نفوذهم ، بل يستعيدون أبناءهم ويقلطون على حياتهم ، مع أنهم خليقون بأن يحظوا بحب هؤلاء الأبناء واحترامهم لو عمدوا بحكمتهم إلى إشراكهم معهم في أعبائهم .. وكذلك من المؤلفون أن يرى آباء يقترون في شيخوختهم على أبنائهم ، ويقسروهم على أن يحيا حياة تحف بها القيود والسدود ، تشبهاً منهم بملاذ لا سبيل لهم في كهولتهم هذه إلى استمرارها ! .. ومن المؤلفون أيضاً أن يرى شيوخاً يستحيل طموحهم في الكهولة إلى طمع يشيع في أخريات أيامهم موم الفيرة والسخط .. إلخ ..

من هذا نخلص إلى أن فن الشيخوخة ينطوى ضمناً على فن اكتساب احترام أبناء الأجيال الناشئة ونفهم ، حتى يروا في المكتهل عوناً لا عقبة ، ونجياً لا مزاحاً ! فليحذر الشيوخ هذه الرذائل الثلاث : الأثرة ، والبخل ، والطمع ، أو الفيرة من الشباب !

حياة التقاعد وكيف نجعلها ممتعة

● بقي الحديث عن اعتراض العمل والركون إلى الراحة في الشيخوخة .. فن الناس من لا يحتمل حياة التقاعد لأنه لم يمن بإعداد نفسه لها .. أما ذلك الذي يستطيع أن يحتفظ بحب الاستطلاع ، فإن مرحلة التقاعد كفيلة بأن تكون أعذب مراحل حياته ، على أن يحرص على أن لا ينساق للرغبة في الانزواء عن حياة العمل تماماً ، وأن يستبقى الرغبة في أن يتعلم ويفهم ، وأن ينصرف إلى بعض المشاغل الخاصة المحبودة في قريته أو حديقته أو داره .. فالعاقل من ينصرف بكل اهتمامه إلى شؤنه الخاصة ، بعد أن كرس حياته وجهوده فيها مضى للشئون العامة .. وكما يسهل عليه ذلك لو أنه كان فيها مضى قد راض نفسه على حب الشعر أو مناظر الطبيعة مهما كانت شواغله .. ولست أتصور شيخوخة أجمل من أن آوى إلى غير بعيد في الريف ، حيث أعيد قراءة أحب الكتب إلى ، والبحث عما فيها من معان جديدة .. عملاً بقول (مونتيني) : « يجب أن يظل الذهن محتفظاً بحيويته في الشيخوخة . كما تفضل النباتات الطفيلية على جوانب الصفصافة

الميتة .. وكما أن الموتى أصدقاء لا سلطان للموت على انتزاعهم منا .
فإن كبار الكتاب رفاق أزيون بدخولون البهجة على شيخوختنا كما
فتنونا في شبابتنا .. وكذلك الموسيقى صديق وفي نادر المثال ، نتيج
لن فقدوا منا طمانيتهم إلى طبيعة البشر . عوالم أخرى يلتقون فيها
الراحة المثالية والمتعة العذبة ..

الشيخوخة ليست جميعها بلا آمال !

● يقول (باسكال) : إن حياة المرء تغدو سعيدة إذا هو بدأها
بالحب واختتمها بالطموح . . . وعندى أنها تكون أسعد لو انتهت .
بعد تحقيق كل المني . بسكينة مطمئنة .. فلا يلبث المرء بعد اجتياز
خط الظلال بعشرة أعوام أو عشرين . أن يختار خط الضياء .. فإذا
هو .. بعد الألم الذي أصابه في أولى هجرات الشيخوخة لشعوره بأن
الزمن الذي خاله زمنه قد غدا مرتعاً لجيل جديد ! .. إذا هو بعد ذلك
يركن إلى طمانينة وادعة . ويستشعر سعادة في أن يرقب المسرح عن
كتب بيقظة محايدة .. ومخايل الرضا على وجهه . وابتسامة الارتياح
في عينيه ..

وهكذا نرى أن الشيخوخة ليست جميعاً كتب على أبوابه :
« يا داخلا هذا المكان دع عنك كل أمل ! » .. فقد حللنا كل دواعي
اليأس التي يشعر المكتهل أنها تتملكه . ووجدناها غير مستعصية
العلاج .. فإذا قيل إن الضعف يلزم الشيخوخة . قلنا إن المسألة

تتعلق بصحة المرء . وكم من كهول أشداء . وكم من شباب ضعفاء
يتملكهم الخور ! .. وصحيح أن الشيخوخة تحرم المرء من كثير من
المسررات ، ولكن المسررات التي تنبثق للمكتهل تكون ذات رواء
مضاعف ، ككل متعة قصيرة الأجل .. وقد يقال إن من العسير
على المكتهلين أن يجدوا أعمالاً تشغلهم ، ولكن الواقع يثبت أنهم خير
من الشباب في العمل والزراعة والحكم .. أو يقال إنهم لا يحفظون
بأصدقاء ، ولكن المشاهد أنهم على العكس يحاطون بالأصدقاء طالما
أثبتوا أنهم أهل للصداقة ..

يبقى خوف الموت في الشيخوخة ، وهذا يمكن التغلب عليه
بالإيمان والفلسفة ، كما سنرى ..

للموت فلسفتان .. كلتناهما مريحة !

● ولواجهة الموت طريقتان : طريق « الأبيقوريين » . وهم
الفلاسفة الذين يعتقدون أن السعادة في راحة البال المترتبة على
الاستقامة .. وهؤلاء يرون أن الموت مسألة غير ذات بال بالنسبة
إلينا ، لأن الخير والشر مسألة إدراك حسي . والموت يعني فقدان
كل إدراك حسي .. وعندهم أن لا راحة في حياة يدرك صاحبها أن
لا شيء يعقب نهايتها .. وأن « لا موت طالما كنا على قيد الوجود ،
ولا وجود بعد أن نموت ! » .

والطريق الثاني لمواجهة الموت . طريق الأديان السماوية .. فإن

المؤمن لا يهاب الموت لأنه لا يرى فيه غير رحلة انتقال : يلتقي بعدها بأولئك الذين أحبهم . وينعم بوجود خير إلى أبعد حد من السنوات التي قضاها على الأرض ..

وما أعظم مية الرجل العامل المنتج ، الذي ظل يؤدي مهمته حتى اللحظة التي جاد فيها بآخر أنفاسه .. وكم من رجل شغل رسالته في الحياة . فكانت هي محور كلماته الأخيرة عند الموت . ومن ثم ظلت رسالته حية بعد وفاته ..

لقد تساءل هاملت . - في مسرحية شكسبير الخالدة -
« ما الموت إلا ضجعة ، وحسب .. ولكن . ترى أية أحلام تراود المرء في نعاس الموت ؟ » .. وقد لا يكون لهذا السؤال الرهيب جواب حتى الآن . ولكن قد يفيد أن نعرف أن كثيراً من الآدميين - و كافة مناهج الحياة - قد ردّدوا هذا السؤال في شجاعة ورياسة جاش . دون أن يفزعهم الجهل بما بعد الموت !

دستور الحاكم العادل

● أثناء تولي « لنكولن » رئاسة الجمهورية الأمريكية تلقى آلافاً من التماسات العفو المرفوعة من جنود خالفوا النظام الحربي ، وكان كل التماس منها مرفق بتوصية من أحد ذوي النفوذ ..

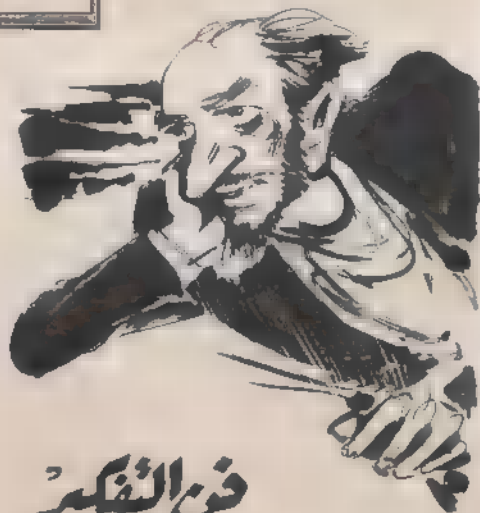
وذات يوم تلقى الرئيس التماساً مكوناً من ورقة واحدة .. غير مصحوب بأى خطاب توصية .. فتساءل لنكولن في دهشة :
- ماذا ؟ أليس لهذا الرجل أصدقاء ؟

فأجابه مكرتيره :

- كلا يا سيدي الرئيس .. ولا واحد !

وإذ ذاك قال لنكولن :

- إذن سوف أكون أنا صديقه !



فن التفكير

أهمية هذا الفن ..

■ التفكير هو الذى يميز الإنسان عن الحيوان .. وهو الذى يوجه جميع تصرفاتنا وحركاتنا وسكناتنا فى هذه الحياة .. فنحن لا نكاد نفعل شيئاً بدون تفكير .. ومن ثم كان تفكيرنا هو الذى يرسم شخصياتنا ، ويحدد حاضرنا ومستقبلنا ، ويقودنا إلى النجاح أو الفشل .. أو بعبارة أخرى .. هو الذى يبعدنا أو يشقينا !

لذلك كان همّ المفكرين وعلماء النفس ، منذ صار للنفس علم ، أن يستقبطوا قواعد عامة ترشد الناس إلى طرق التفكير السليم ، وتعينهم على أن يبلغوا ما نصبوا إليه نفوسهم عن طريق إتقان هذا « الفن » العويص ..

لذلك رأيت أن أقدم لك اليوم آراء « أندريه موروا » فى هذا الباب .. لعلها تكون عوناً لك فى المجال الذى نحتاج فيه إلى أن يكون تفكيرك سليماً ، وفكرك ثاقباً ، ورأيك صائباً .. أبأ كان عملك أو حرفتك أو ميدان كفاحك فى الحياة ..

ولما كان موسم الامتحانات قد اقترب ، فقد رأيت أن الحق بهذه الصفحات تلخيصاً لكتاب آخر يشرح فناً تكليلاً لفن التفكير ، هو فن الدراسة والاستذكار ، الذى أرجو أن يعيد الطلبة جميعاً فى صفحاته مرشداً ييسر لهم اجتياز هذه الأشهر العصية بسلام !

ذهنك .. مرآة للعالم الخارجى !

■ عندما أسرح النظر خلال نافذة غرفة مكنتى .. أجد أفكارى تحتل لحظة برؤى وصور تبدو كأنها رسمت على زجاج النافذة .. فقد أرى الطبيعة ماثلة أمامى ، ثم لا ألبث أن ألمح بعض ظواهر نجوم فى السماء ، فإذا هى تثير ذكريات الحرب وغاراتها الجوية .. فأنى الطبيعة الناضرة .. وأجتنح إلى التفكير فيما آلت إليه الحضارة الرومانية من دمار .. ولا تلبث أفكارى أن تتجه إلى المصير الذى قد يحيق بعواصم العالم فى أيامنا .. إلخ .

وعكذا لا تقتصر تأملاتى فى هذه اللحظة الوجيزة على الموجودات ، بل تجاوزها إلى رؤى تمثل لى بلاداً بعيدة ، وتستعيد أحداثاً غابرة ، وتستعرض نظريات عن المستقبل الكامن فى طبقات الغيب .. فيبدو ذهنى كعالم داخلى صغير تنعكس فيه صورة الكون الخارجى المائل ، دون تقيد بحدود الزمن أو الفراغ ..

التفكير السليم أساس التصرف السليم

■ و « التفكير » هو ذلك الجهد الذى يبذله المرء حين يربط بين الرموز والتخيلات ، ليحدث ما يترتب على أعماله من آثار فى عالم الحقيقة .. أو هو محاولة « لرسم » العمل والتصرف ، فإذا ما اكتمل تلوين الرسم وتنفيجه ، تشكلت صورة حياتنا . ومن ثم رأى « باسكال » أنه لا بد من أن نجهد لنكون مصيبين فى تفكيرنا ، لأننا

إذا شئنا أن نصل إلى جادة الصواب فيما تقدم عليه من أعمال .. وهذه الإصابة في التفكير . تتمثل في محاولة تشكيل النموذج الذي في أعماقنا للعالم الخارجي . حتى يطابق هذا العالم بقدر الإمكان ..

ويبدو أن « أنفع » وسائل التفكير . هي تلك التي أودعت في الأجسام الحية على شكل « غرائز » .. و « عادات » أفرأيت إلى القط إذ يقفز إلى منصدة ازدهم سطحها بالأشياء ؟ .. إنه يسئوى عليها بجلال وفي غير تكلف . دون أن يكسر كوباً أو يحترق بآنية للزهور .. ومع أن سلسلة الحركات التي يأتيها ليحقق هذه الوثبة المأمونة تتطلب حساباً دقيقاً للقوة التي تتطلبها الوثبة . ولأنسب بقعة للهبوط . إلا أن القط يؤدي هذا الحساب بطريقة لاشعورية .. ذلك لأنه يفكر بمصلاته وعينه .. وكذلك لاعب « التنس » . ولاعب كرة القدم . والمبارز ، والبهوان .. كل يفكر « يجسد » !

الحيوان يفكر « يجسد » سواء !

■ ومن المخلوقات ما يفكر يجسد سواء ! فالحيوان يفكر تبعاً للقطيع .. والخروف ينطلق جارباً إذا تولى الفرع بعض الخراف . لا لأنه يترك مبعث الفرع . وإنما لأن غرائزه النوعية الأصيلة توحى إليه أن الخروف الذي لا يتبع القطيع واقع ولا شك تحت رحمة الأعداء ..

... من الحيوان ... ذوو العقول الناقصة من الأفراد والجماعات ..

أما السياسي مثلاً فلا سبيل له إلى التفكير بجسده . أو « استعراض صور » ما يوشك أن يؤديه من أعمال - كالرياضي - لأن الصور في هذه الحالة تفوق كل حصر . ومن ثم يستعص عنها بعلامات ورموز من نوع خاص . تتمثل في « الكلمات » ..

وقد يكون تأثير من يفكر بيديه . محدوداً - فإن تصرفه لا يشمل إلا ما يلمسه - أما المفكر بالكلمات . فيستطيع بلا عناء أن يحرك الشعوب والقارات .. ويكنى أى رئيس حكومة أن ينطق بكلمة واحدة . فإذا هو يتترع رجال قارة بأكلها من ديارهم .. وإذا السياه ترزخ بقاذفات القنابل القادرة على أن تدك مئات المدن .. وإذا هو ينسب في خراب عالم ونهاية مدنية .. بكلمة واحدة !

والذي يفكر بيديه خليف بأن يلتزم الحذر حتى لا تضار يده .. أما الذي يفكر بالكلمات . فيسهل كل عمل ، لأن الوقت الذي ينقضى بين الخطأ وبين ما يترتب عليه من ضرر ، أطول من أن يذكر معه تبعاته ومسئوليته . لذلك يتلاعب بالكلمات والرموز الجوفاء ، متناسياً النتائج الفظيمة التي قد تترتب عليها .. أو هو يميل إلى الاعتقاد بأنه قد أدى كل شيء بمجرد النطق بالكلمات . ويفوته أن للكلمات رد فعل قد يصل إلى درجة الخطورة .. من قبيل ذلك أن نابليون الثالث قال مرة : « يجب احترام مبدأ القوميات » ، فإذا بعبارته المبهمة تسبب في دمار أوروبا الحديثة ، برغم ما تنطوى عليه من صحة .. ذلك لأن العالم الصغير الذي تمثله في رموسنا . لا يمكن أن يبسط

سلطانه على العالم الكبير الذى نعيش فيه .. ولأن العبارة البسيطة لم تمثل بالدقة الكافية ما يخالط الموقف من تعقيد ..

علم المنطق .. « شرطى مرور » !

● ومع ذلك ، فلو كان حتماً علينا أن نتنظر حتى نسنين ما لأية عبارة من نتائج كى نحكم على قيمتها ، لكان هذا من أخطر الأمور وأفظهها .. ومن ثم حاول الناس من فجر المدنية أن ينظموا « أنساب » الكلمات بنفس الطريقة التى تنظم بها حركة المرور اليوم .. وأطلقوا على ذلك اسم « المنطق » .. أى فن تطبيق قواعد معينة لاستعمال الكلمات ، لضمان التقريب بين العالم الذى نتمثله فى أعماقنا والعالم الخارجى .. وليس من شك فى أن « المنطق » أكسب الذهن البشرى مرونة ، ولكننا يجب أن لا ننسى أن هذه المرونة كثيراً ما تقودنا إلى تفكير يبدى لنا أهدافنا ميسورة التحقق ، فتطمئن إلى « تقرير » خيال زائف تفصسه الدقة .. ولقد حاول « ديكارت » التخفيف من الأخطاء التى تنأت عن مثل هذا النوع من التفكير ، أو على حد تعبيره : « تملكتنى رغبة قوية فى أن أعلم كيف أميز الصحيح من الزائف ، حتى أستطيع أن أعمل على بصيرة ، وأن أمضى فى الحياة مطمئناً » .. ومن ثم فإنه استن لفن التفكير هاتين القاعدتين اللتين ينبغى أن نتذكرهما دائماً :

الأولى : لا نسلم بصحة شيء إلا إذا تبينت جلياً صحته .. والسبيل إلى ذلك هو صلب القاعدة .

الثانية : كن حذراً وتقاد العجلة والتحيز أو الميل !

أما تفادى العجلة فبعته أن الإنسان لا يمكن أن يفهم عويص الأمور بسرعة .. فضلاً عن أن العجلة قد تكون ثمرة الغرور ، إذ يتسرع الشخص فى الكلام بما لا يوقن من صحته كى لا يعترف بالجهل ! وأما التحيز والميل « فردهما إلى عدة أمور ، منها : المعتقدات والآراء التى نشأ عليها ، وعتاد سماعها فى أوساطنا العائلية ، أو التى تشكل أفكارنا نتيجة تعليمنا .. إلخ . ومن أسباب التحيز والميل أيضاً المصلحة الذاتية ، فكل شيء يتمشى و رغباتنا الخاصة يبدو فى ثوب الحقيقة ! .. وخير مثال لذلك نجده فى حياة « شانو بريان » . فقد تحول أثناء الفترة التى تلى فيها عن فرنسا بسبب الثورة . إلى الإيمان بصلاحيه النظام الملكى الدستورى الذى تحكم به إنجلترا .. فلما أتاح لويس الثامن عشر لفرنسا مثل هذا النظام ، كان خليقاً بشانو بريان أن يؤيد جهود الملك بكل قواه ، ولكنه خضع لمشاعره الخاصة ، فأعلن على الملك عداء أهوج ، إذ أثاره أنه لم يتغيره ليووجه هذه الحكومة الجديدة ويديرها !

وهكذا ، إذا استبد الحب أو البغض ، خضع العقل واستسلم ، واكتشف « مبررات » لأخطاء العاطفة وحقاقتها !

كيف ترتب أفكارك ؟

● من هذا نرى أن « ديكارت » ينصحنا بأن نحرر عقلاً من تأثير الهوى والعاطفة . ثم بأن نحسن استخدام هذا العقل .. وهو يقدم لهذا الغرض عدة قواعد منها : ترتب أفكارك ترتيباً منتظماً . متدرجاً بها من أبسطها حتى تصل إلى أكثرها تعقداً .. وقسم المسائل إلى أكبر عدد ممكن من الأجزاء .. واستكمل كل بيانك وكل تحريباتك بحيث تشمل كل شيء وبحيث تثق بأنك لم تغفل شيئاً .. وهذه الطريقة تنجح في كثير من فروع علوم الطبيعة ، والكيمياء ، والطب ، والاقتصاد ، والسياسة .. وهي قد أتاحت للبشر - زهاء قرنين من الزمن - سلطاناً عجيبياً على العالم الخارجي ، فهمي تجمع بين المنطق ، والملاحظة ، والتجربة .. وقوامها الوقائع المجردة ، التي ينبغي أن نقبلها إذا عززتها النتائج ، ونبلدها بلا إشفاق إذا ناقضتها !

عندما نتصرف قبل أن نفكر !

■ ومع ذلك ، فقد قيل عن يقين : إن « القضاء سبق المشيئة » . أو بكلمات أخرى ، إن العمل يسبق الاختيار .. فالكلب إذا ألقي في الماء ، يبادر إلى السباحة ولو لم يكن له سبق تدريب عليها ! .. وهو يسبح قبل أن يستقر رأيه على أن يفعل ذلك ! .. وما أشبهه في الواقع بنا ، فتحن عند مولدنا نكون بمثابة حيوان ألقي في بحر . فتقضى حياتنا نسبح ونصارع الأمواج بقدر ما في وسعنا كي تنجو من

الفرق ! .. وقد يشرح الكاتب في تأليف روايته دون أن تكون لديه فكرة دقيقة عما يعني كتابته ، ولو أنه عرف كل كلمة سيكتبها لما كانت به حاجة إلى التأليف .. وإنما هو يسبح في تيار قصته ، فإذا كل فصل منها يخلق أفكاراً جديدة للفصل الذي يليه !

وقد يكون رسم الخطط ضرورياً في بعض الأحيان .. ولكن التدبير شيء ، والعمل شيء آخر .. ولقد نجح « الرئيس ولسن » في رسم خطة للسلام في أعقاب الحرب العالمية الأولى ، ولكنها لم تحصن السلام إلا لسنوات معدودات .. وما أحكم « جيته » إذ قال : « التفكير مهمل . والعمل صعب .. ولكن تحويل أفكار المرء إلى أعمال هو أصعب ما في الدنيا » .. ثم ما أبلغ « تولستوى » في قوله : « لأسهل على المرء أن يكتب عشر مجلدات في الفلسفة من أن يطبق مبدأ واحداً ! » .. فنحن في الغالب نجد أنفسنا - في المسائل ذات الأهمية البالغة لوجودنا - مضطرين إلى أن « نشق لأنفسنا سبيلا » وسط فيض من المؤثرات ..

فما هو دور فن التفكير في هذا المجال ؟

العظيم قد يفكر بوحى غريزه !

■ رأينا فيما سبق أن التفكير الغريزي منزّه عن الخطأ ، ولكن مجاله ضيق محدود ، ومن ثم نجد الرجل المجد يحلم باكتشاف طريقة تمكنه من الانتفاع بهذا « الوحي » الغريزي على أوسع نطاق ، أي تنجح له

الاطمئنان إلى دقة السليفة والقطرة في الحالات المعقدة .. أي أن فن التفكير لديه هو فن تحويل التفكير إلى غريزة .. وليس معنى ذلك أنه يتخلى عن العقل والحجج ، وإنما معناه أن يفكر مقدماً فيها يعترم عمله ، وأن يفعل ما فعله نابليون بونابرت وهو بعد ضابط صغير في حامية « طولون » إذ استعرض المشكلات التي كان « يتوقع » أن يتعين عليه حلها يوماً ما - حين توكل إليه مقاليد الأمور ١ - ثم راقب الوقائع ، واستخلص من مشاهداته القوانين التي التزمها في معاركة الحرية فيما بعد !

على أن هذه التأملات والملاحظات وما يترتب عليها من قوانين - يجب أن تتغلغل في « أجسادنا » .. يجب أن يسلل التفكير إلى أعماق نفوسنا ، حتى يبادر الإنسان إلى العمل بمجرد انبعاث محفزاته .. فبهذا فقط يكتسب الإنسان سرعة البت ، وهي عنصر تتطلبه معظم الأحداث في الغالب ..

مثال ذلك الطبيب الذي يحمل إليه مريض - فهو قد يعتمد إلى فحصه ، فيساعده الفحص في تفكيره الداخلي الكامن .. فلا تلبث « غريزته » - التي تولدت عما شاهد من آلاف الحالات - أن تنجلي عليه التشخيص الصحيح - الذي قد يكون مغالطاً للشواهد أو لمنطق الطب ! .. فهو قد يجد العديد من الأسباب التي تحمله على القلق أو الحيرة إزاء أحد مرضاه ، والتي يشق عليه أن يعبر عنها بالكلمات -

حتى ليلبدو قليل المعرفة إذا قيس بأى طبيب شاب ذكى - ومع ذلك فهو يكون على دراية وبينة ، فلا يكاد يخطئ إلا فيها نادر !

والكاتب الكبير مثال آخر ، إذ يراجع ما يكتب ، فيحذف عبارة أو كلمة ، أو يبذل موضع فعل من الأفعال فيقدمه أو يؤخره ، وقد نستطيع أن نجد تعليلاً لما تدخله هذه التنقيحات على المقال من تحسين ، ولكن الكاتب لا يكون في حاجة إلى البحث عن تعليل ، فقد اكتسبته الدراسات الطويلة لأساليب الأدباء سليفة لغوية سليمة توحى إليه بالتصرف الصائب فوراً بطريقة شبه آلية ، دون قياس منطقي أو إجراءات لا يتسع الوقت لها .. !

« الإيمان » يجب أن يسبق المعرفة !

■ و « العالم » المصغر الذي تنطوي عليه نفس الرجل المجيد العظيم ، يشمل صورة دقيقة تطابق في جميع أجزائها ذلك العالم الكبير الذي يمارس فيه نشاطه وعمله .. فالسياسي الصادق يحمل وطنه في أعماقه ، إذ أنه اكتسب خلال المشاهدة والمطالعة والتأمل ، دراية بالناس ، وخبرة بالمواطنين من جميع الطبقات ، وتمثل هذه الخبرة في القرارات التي يتخذها بسرعة وإصابة .. أما السياسي العديم الأنصار ، فيلجأ إلى تلمس الرأي لدى الصحف والإحصاءات والمجانب ، ولكنه مع ذلك لا يسلم من الخطأ .. ذلك لأن المعلومات والمعرفة ليست ثقافة في حد ذاتها .. ومن هنا يتضح ما تحكمه المأثورة من معان عميقة ، مثل :

التفكير النظرى والتفكير العملى

● وخير مثل يوضح الرابطة بين التفكير النظرى والتفكير العملى هو مثل الطائرة الحربية التى تمهد الطريق لتقدم المشاة نحو صفوف العدو ! .. « فالفكر الخالص » هو بمثابة الطائرة ، يخلق فوق آفاق وراء تلك التى احتلتها العادة ، ثم ينقل مشاهداته إلى « العمل » ليتقدم نحو هذه الآفاق ، وبفضل تعاون الاثنين يسهل تذليلها .. ولقد يخطئ الفكر ، ثم يلمس الحقيقة فيبذل الأمواه والتزوات التى أثبتت التجربة عدم جدواها . ويخلص إلى تكوين فكرة جديدة .. وبغير التعاون الوثيق بين الفكر والتجربة والعمل ، لا سبيل لنا إلى إحراز نصر أو نجاح !

« الإنسان أقوى مما يعلم » .. و « الإيمان يجب أن يسبق المعرفة » .. ومن ثم ففن التفكير هو فن الإيمان أيضاً . إذ ما من مخلوق فى هذه المرحلة من مراحل المدنية يستطيع أن يناقش جميع معتقداته الفردية والاجتماعية أو أن يفرضها على ضميره . وهو آمن مطمئن .. كما أن تغيير جميع آراء المرء انقلاب ذهنى يتطلب فسحة من الوقت لاستيعابه .. ومن ثم فعلى المرء - كى يحيا حياة عاملة مثمرة - أن يتقبل معظم القوانين الخلقية والاجتماعية والدينية التى اعتبرها أسلافه ضرورة .. ذلك لأن عقولنا مغلفة بطبقات متعاقبة من معتقدات الإنسان البدائى .. ثم عقائد وحضارات العصور الغابرة .. وأكثف هذه الطبقات هى التى تمثل معتقداتنا الدينية .. وأرقها هى التى تتألف من الآراء الحديثة عن تكوين الكون وبنائه .. فنحن خليط من نخفتنا الفنية وآثارها ، وأعبادنا وتقاليدنا الاجتماعية ، وأفكارنا .. ولا سبيل إلى تحرر المرء من الماضى ، اللهم إلا إذا كان يستطيع الفكاك من جسده .. والفكر السليم هو ذاك الذى تتغلغل جذوره فى أعماق الطبقات التى تلف السليقة .. بينما تشمخ قمه إلى أوضاع مناطق « الذهن » وأكثرها إشراقاً .. وهو يخضع لقوانين المنطق لأنها قوانينه .. ويراعى فى كل آن قواعد البحث العلمى التى أثبتت صلاحيتها بما حققت من فوز .. ويستند إلى التقاليد الإنسانية التى تحيا فى نفوسنا .. فهو تفكير ينبع من كياننا ، ومن ثم فهو يجمع بين العمل والشاعرية .

فن الدراسة والاستذكار

● والآن . وقد عرفت آراء «أندريه مورو» في فن التفكير بصفة عامة . أرى أن الحق بهذا الباب فيما يلي - لمناسبة اقتراب موسم الامتحانات - باباً مكملاً يعين الطلبة بصفة خاصة على هضم دروسهم واستيعابها . ويوضح لهم ثلاثة فنون : « فن الاستعداد للدراسة » ، « فن الاستذكار » ، و « فن الامتحان » .. وقد استقيتها جميعاً لك من آراء « فلويد رنشر » - أستاذ علم النفس بجامعة كاليفورنيا الجنوبية - كما أوردها في كتابه الذي سماه : (Management of Learning)

١ - الاستعداد للدراسة

● الدراسة أو التعلم عملية مركبة تحتاج إلى تحليل دقيق ودراسة ، وفي وسع كل امرئ أن يشحذ مقدراته على التعلم لو قدر له أن يفهم بعض المشكلات والمراحل التي يتطلبها إتقان هذا الأمر ..

ولقد عكف علماء النفس في السنوات الأخيرة على إجراء التجارب سعياً وراء استنباط وسائل تعين الطلبة وأهل العلم على تحسين وسائل الاستذكار لإتقان ما يدرسون ..

تركيز الذهن والاستغراق

● وأول المطالب التي لا بد منها للاستذكار ، تركيز الذهن .. وهي خاصة يستطيع المرء أن يروض نفسه عليها ، بمراعاة أربعة عوامل هامة ، نستعرضها فيما يلي :

● تنظيم الأعمال اليومية : إن الإقبال على العمل يخلق البواعث التي تحفز النفس على مواصلة التقدم فيه .. ومن ثم فخلقك بالطالب أن يعمل وقت العمل ، ويلعب وقت اللعب .. أى أن يتفرغ للعمل إذا ما أقبل عليه .. وخير وسيلة تمكنه من ذلك ، تتمثل في إعداد (جدول) يتضمن جميع الأعمال وكافة ألوان النشاط اليومي ، من تحصيل ، إلى استذكار « إلى لعب » ، إلى أكل ، إلى نزهة ، إلى نوم .. على أن يتجنب القسوة على نفسه في هذا الجدول « 1 » .. والواقع أن أفضل طريقة تستطيع بها إعداد مثل هذا الجدول هي أن تحلل الكيفية التي تفضي بها أوقاتك حالياً ، فتسجل أعمالك خلال اليوم ساعة فساعة لمدة أسبوع .. وسوف تدهش حين تبين أن ما تقضيه في الاستذكار يقل كثيراً عما تبدده من الوقت في غير عمل ولغير غرض ..

على أن هذا السجل كفيلاً بأن يبين لك النسبة التي تفرد بها من وقتك للدرس والاستذكار ، وهذا يساعدك على تحديد نسبة أكثر ملاءمة ، فلا تبقى غافلاً بهذا الصدد كما أنت الآن !

وزع وقتك بطريقة منظمة

وخلق بك ، وأنت تعد جدولك أن تراعى ما سيضمنه هذا الفصل من إرشادات .. ولتذكر أن أهم ما ينبغي عليك هو أن توفق بين مواعيد الاستذكار ، وأنواع المواد التي تستذكرها .. وأن توزع وقتك اليومي بنسب معقولة بين مختلف النواحي . ولكي نساعدك في هذا الصدد . نقدم لك فيما يلي توزيعاً مثالياً للوقت (بالنسبة لأوساطنا المصرية) :

٢٣ في المائة - من الوقت اليومي - للنوم ، و ٢٠ في المائة للنشاط الاجتماعي والمقابلات والفرغ ، و ١٤ في المائة للاستذكار ، و ٢٠ لتحصيل العلم والدراسة - في المدرسة - و ٧ لتناول الطعام ، و ٤ للتنقل بين البيت والمدرسة ..

إذا أتممت إعداد « جدولك » على هذا النحو ، وجب أن نحرص على تنفيذه بدقة تامة ، فلا تثبط عزيمتك بعض العقبات التي تسوقها المصادفات .. ومن ثم لا تلبث أن تجد نفسك قد اعتدت الاستذكار في ساعات معينة ، وهذا يساعدك على أداء المهمة بانتظام ، وعلى أن تركز ذهنك أثناء تلك الساعات ، لأنك مطمئن إلى أن ثمة ساعات أخرى للانطلاق واللهو .. فضلاً عن أنك بذلك تتخلص من القلق الذي تستشعره حين تكون أوقاتك غير منتظمة ..

■ الوسط الصالح للاستذكار : وهو من أهم اللوازم التي تمكنك

من تركيز الذهن والفرغ لعملك . فالعمل في وسط تنوده الضججة يستغف جهداً أكثر بكثير مما يستغفده في وسط هادئ . وإذا فعلت إذا نهأت للاستذكار أن تسكت المدياع ، وتضع أذنيك عن الأصوات التي تبعث حولك ، وتنبه أهلك وأصدقائك بلطف حازم إلى أن يتجنبوا إزعاجك في قترات الاستذكار .. ولتختار دائماً مكاناً قصباً ، أو غرفة منزلة تكون فيها بعيداً عن إغراء الأحاديث أو الاستماع إلى ما يشغلك ..

● الحافز على الاستذكار : من أهم العوامل المؤثرة في تركيز ذهن الطالب أثناء الاستذكار ، عامل الميل إلى المادة التي يستذكرها والاهتمام بها . فالطالب الذي يستشعر ميلاً إلى المادة التي أمامه ، يكون أفضل على الانصراف إليها مما لو كان ينفر منها ، ومع ذلك ، فكثير من الطلبة يستطيعون الاستغراق في مذاكرة مادة لا يستسيغونها ، لأنهم يضعون نصب أعينهم أن استذكارها هو طريقهم إلى النجاح المدرسي .. وأن النجاح المدرسي هو سلمهم إلى التوفيق في الحياة فيما بعد .. وهي نظرة محدودة ضيقة ، ولكنها واقعية وعملية ، لا سباً ونحن في عصر تقدر فيه قيمة الإنسان بقيمة شهادته ، ولو في نظر أصحاب الأعمال على الأقل !

اربط بين دروسك وبين شئونك الخاصة ..

● وهناك حوافز فرعية ، أثبتت الأبحاث النفسية نجاحها .. من ذلك أن تحدد لنفسك أهدافاً قريبة - كأن تحني نفسك بشيء من

الراحة إذا أنت استذكرت صفحة كاملة أو فصلاً كاملاً - فإنك غالباً ما تجد نفسك حين تصل إلى هذا الهدف ، متحزراً لأن تخصي إلى أبعد منه ! .. وهذا يساعدك على أن تقاوم التكاسل إلى أن تم استذكار الجزء الذي يتعين عليك أن تستذكره .. كما أنه يعينك على استيعاب مادة قد لا تستشعر ميلاً إليها ..

ومن الأشياء التي تساعدك على تثبيت ما تستذكر في ذهنك ، أن تحاول أن تربط بين ما تقرأ ، وبين معلوماتك أو مشكلاتك ومسائلك الخاصة .. فأنت إذ تستذكر الدائرة الكهربائية في الطبيعة - مثلاً - قد تجد نفسك أكثر اهتماماً بما تقرأ واستيعاباً له ، إذا تذكرت أن جرس مسكنك لم يرسل رنيناً حين ضغطت على الزر عند عودتك من المدرسة .. وإذا كنت تقرأ عن « النقود » في علم الاقتصاد ، فإن نظرية العملة الرديئة وكيف تطرد العملة الجيدة من التداول ، تكون أكثر ثباتاً في ذهنك إذا ما تأملت حرصك على أن تحتفظ لنفسك بالورقة النقدية الجديدة ، وأن تدفع إلى « كسارى الأوثوبيس » مثلاً بالورقة البالية ! ..

كذلك من العوامل المساعدة على الإقبال على الاستذكار ، الجلسة المريحة .. وإن كان الإسراف في الراحة قد يؤدي إلى الاسترخاء والتكاسل !

■ الانفعالات النفسية : ولقد نتاج للطالب كل عوامل الاستغراق في الاستذكار ، ولكنه يعجز عن تركيز ذهنه حول ما يقرأ ! ..

وقد يرجع هذا إلى شروذ ذهنه ، وإفراطه في « أحلام اليقظة » .. أو إلى شعوره بقلق داخلي .. وغالباً ما يرجع هذا إلى أنه كبت في نفسه انفعالا ما لسبب من الأسباب ، ومن ثم فعله أن يتخلص من أثر ذلك الكبت ما استطاع .. وأسهل طريقة هي أن يستعرض ما أدى إلى الكبت ، ثم يصارح نفسه بمبررات حدوثه .. (مثال ذلك الطالب الذي كبت في نفسه آثار تأنيب قاس من والده ، يستطيع أن يستعرض الأسباب التي دعت والده إلى تأنيبه « فيصارح نفسه بأخطائه ، ويبين لها أن والده لم يؤنبه إلا لحرصه على مصلحته .. (الخ) .

القراءة فن يكتسب بالمران

● وإتقان فن القراءة ميزة يمكن اكتسابها بالمران « وبضادى العوائق على اختلاف أنواعها .. وأهم العوامل المساعدة في هذا الصدد هي :

● قوة البصر : فإذا كنت تستشعر صداعاً « أو ألماً في عينيك ، فخلق بك أن تسارع إلى استشارة طبيب ليختبر بصرك ويعالجك مما تشكو منه .

■ حسن توزيع الإضاءة : ويحسن أن يكون المصباح غير مثاق ، (وليكن من النوع « المصفر » أو الذي يرسل ضوءه إليك خلال « أباجورة ») وأن لا ينصب ضوءه على عينيك ، فهذا أخلق بأن

يجنبك سرعة تعب البصر .. وتذكر دائماً أن حدة العين ترتاح إلى الضوء المتوسط ، فإذا أنت أحطت نفسك بظلام . وقصرت الضوء على الدائرة التي تجلس فيها - كأن أطفأت الضوء المثل من وسط سقف الحجرة واقتصرت على مصباح المكتب - لتسبب في تعب عينيك .. لأنك مضطر - بحركة لا إرادة - إلى أن ترفع بصرك عن الكتاب من حين إلى آخر . لتنظر إلى ما أمامك . أو تجمل النظر فيما حولك ، وبذلك تنقل البصر من الضوء إلى الظلام عدة مرات . فتتوزع أعصاب البصر .. !

وتجنب - عند اختيار المصباح - الأنواع الوهاجة أو البراقة ، وتذكر أن لون الضوء عامل مهم في راحة البصر ، ومن ثم في الإقبال على القراءة والاستذكار .. وخير الضوء هو ضوء النهار الطبيعي ، وبه الضوء الأصفر ، فالبرتقالي ، فالأحمر .. أما الأزرق ، أو الأخضر ، فتجنب للبصر ..

■ حركة العينين : حين تقرأ أحد السطور . تتم عملية القراءة بأن تثبت بصرك على جزء من السطر . ثم تنقله إلى جزء آخر ، فإلى جزء ثالث في حركة سريعة .. والمهم في الأمر أن الشطر الأغلب من وقت القراءة . إنما تقضيه في حركات التثبيت هذه .. أما نقل البصر من جزء إلى آخر ، فلا يكاد يستغرق أمداً يذكر .. ومع ذلك ، فإن حركة العينين في هذا التنقل ذات أثر في تحديد كفاءتك في القراءة .

■ فالتقارئ الجيد : هو ذلك الذي ينقل بصره من جزء إلى آخر في السطر ، بانتظام ، حتى إذا فرغ منه ، كر بصره متنقلاً في حركة سريعة إلى نقطة قريبة من بداية السطر التالي ..

أما القارئ غير الجيد ، فقراه يتوقف عند كل جزء من السطر ليطلب التحديق فيه ، ولا يفناً يعود ببصره إلى الجزء الذي تركه ، حتى إذا فرغ من السطر ، تحول بنظرة غير منتظمة ولا سريعة إلى السطر التالي .. (وقد جمعت هذه البيانات خلال تجارب كانت حركات العين تسجل خلالها بآلة فوتوغرافية بالغة الدقة !) .

ومع ذلك ، فقد تكون حركة العينين مساعدة على القراءة وإجادتها ، ولكن التجارب أثبتت أنها ليست العامل الرئيسي على كل حال ، لأن أكثر القراء مهارة في القراءة ، قد يضطر إلى إطالة تأمل كل كلمة يقرؤها ، أو العودة إلى التي سبقتها ، إذا كان الموضوع الذي يقرؤه صعباً .. وإذن ، فأسلوب الموضوع ، وميل الإنسان إليه ، وما لديه من معلومات سابقة عنه ، وحضور البديهة . كلها عوامل تشترك في تحديد سرعة القراءة والإلمام .

وخير القراءة ما كانت صامتة ، فإن حركة الشفتين تقلل من سرعة القراءة ، وتحول القارئ عن المعنى الكامل الدقيق لما يقرأ ..

تجنب التفكير المبهم غير الدقيق

■ ومن العوامل التي لا غنى عنها في التحصيل الدراسي الناجح ، عامل القدرة على التفكير المنطقي المنسق . وهذه القدرة لا تتوقف

على الذكاء فحسب . وإنما تعتمد أيضاً على المراتب والتدرب .
لا سيما إذا كان هذا التدريب يتمثل في تطبيق المنطق في المسائل والمواد
التي تعرض للطلاب ..

ومن أهم أسباب الارتباك في التفكير . أخذ ما تقرأه على أنه
قاعدة شاملة .. فإذا قرأت مثلاً أن « المحرمين جنباء » ، فلا ينبغي أن
تأخذ هذه العبارة على أنها تعني أن « كل المحرمين ولا بد جنباء » .
فإن الإجماع ما يتطلب شجاعة فذة . كما أن أكثر المحرمين شراً
وعتواً ، يكون دائماً متحدياً للقانون !

ومن أسباب الارتباك في التفكير أيضاً . التأثر بالآراء أو
المعتقدات أو الميول التي اعتنقها المرء من قبل . فإن الأفكار التي
رسخت في الذهن أولاً ، يصعب اقتلاعها !

وسبب آخر . هو عدم العناية بالحصول على جميع الحقائق
الخاصة بالموضوع الذي تقرأه .. فمن الواجب عليك قبل أن تؤمن
بالآراء والأفكار التي تقرأها في الكتب والصحف أو التي تسمعها
خلال المدياع . أن تتحرى مصادرهما ومدى الاعتماد على هذه
المصادر ..

اعرف المصدر قبل أن تعتق الرأي !

■ ذلك لأن التأليف العلمي يتطلب مراجعة مسنرة للتأكد من
تمشي ما يكتب مع منطق العلم .. وفي الكتابات العامة — كما في

الصحف — يجوز للكاتب أن يتحرر من سرد التفاصيل التي تدعم
أقواله كاملة وبدقة علمية « تامة » ، ولكنه ملزم بأن يراعى سلامة
المنطق .. وهنا « يتعين على القارئ أن يدقق في التحرر عن مدى
كفاءة الكاتب ، ومدى مكانته بين أقرانه ، أو لدى الهيئات التي
تدور حول اختصاصاتها كتاباته .. ويلاحظ أن شهرته في ميدان ،
ليست مبرراً لتبريزه في ميدان آخر .. فالطبيب — مهما كان ذا مكانة
محترمة في مهنته — لا يشترط أن يكون سليم الآراء إذا تعرض
للحديث عن الدين أو السياسة أو الاقتصاد .. ومن ثم ، فإذا رأيت
شخصاً يكتب في غير ميده . فافحص آراءه وكأنه مجرد هاو ،
ولا تثقيلها بدون قرائن تدعمها .. !

ولنتعلم كيف تقرأ الصحف على الوجه السليم . فكثير مما تنشره
عرضة للخطأ أو عدم الدقة . وخاصة لأن موادها تجمع بسرعة لا مفر
منها .. فضلاً عن أن ما تنشره كثيراً ما يخضع لمصالح المشرفين
عليها . ومصالح المعلنين فيها .. ولو بغير قصد أو تعمد ! .. ولعل
من الطريف في هذا الصدد أن تقرأ النبا ذاته في عدة صحف ، وتقارن
بين طريقة كل منها في صياغته والتعليق عليه !

ما لا يروق لك يسهل نسيانه

● وهناك ناحية أخرى .. ناحية استعذاب المادة التي تقرأها
والميل إلى تصديقها .. وقد أثبتت دراسات علماء النفس أن الناس

وسائل التأكد . أن تعرض الحل على شخص آخر لينقده .. وهناك وسيلة أخرى هي أن تراجع الحل على هدى المنطق .. وقد تبدو قواعد المنطق من المسائل الفنية الصعبة التي لا يجيد استخدامها سوى كبار المفكرين . والحقيقة أن التفكير المنطقي يستعمل في حياتنا اليومية على نطاق واسع ، وإن لم نغتن إلى ذلك .. ولا يشترط أن يكون معنى ذلك أننا نصيب في استخدامه ، إذ كثيراً ما نجد الإنسان العادى يسوق النتائج قبل الحجج . في حين أن الغرض من المنطق هو دراسة الفكرة التي نواتنا عن أمر من الأمور ، لتبين ما إذا كانت هناك قواعد تبرز النتائج المستقاة منها أم لا ..

على أن المنطق كثيراً ما يتأثر - في رأى علماء النفس - بتحيز المرء إلى رأى خاص ، أو تأثره بفكرة أو عقيدة سابقة . وأكثر الأخطاء يرجع إلى عدم الدقة في سرد الحجج والآراء .. ومن أمثلة ذلك القول : « كل المغوليين ذوو عيون منحرفة .. وكل الصينيين ذوو عيون مسحرفة .. ومن ثم فكل الصينيين مغوليون » ..

وهذا تسلسل يبدو معقولا ، ولكنه بنى على منطق خادع .. غير دقيق ..

٢ - فن الاستدكار

■ من كل ما تقدم نرى أن التفكير الصافى الواضح وتركيز الذهن ، والدراسة بأفضل أساليب القراءة . من ضروريات التعلم والاستدكار ..

مياالون إلى نسبان المواد غير السارة أو المستعذبة . بأسرع مما ينسون تلك التي يرتاحون إليها ! .. كما دلت التجارب على أن استيعاب ما نقرأ رهن بمدى ميلك إلى تصديقه والإيمان بصحته . بصرف النظر عما يكون هناك من أدلة تعززه أو تناقضه ..

ولقد أجريت تجربة طريقة في هذا الصدد . قيل دخول أمريكا تخار الحرب العالمية الثانية . إذ اختير عدد من المواد التي نشرتها بعض الصحف الرائجة ووصفتها بأنها إشاعات أو دعايات .. ثم عرضت على ٢٢٦ شخصاً . وسئل كل منهم أن يبين أيها يعتبره صحيحاً ، وأيها يراه خطأ . وأيها يحتمل الصدق . وأيها مستحيل .. وكان المقصود من هذا الاختبار . تبين مدى ميل الرأى العام الأمريكى إلى الخلفاء .. واتفق على أنه إذا كان الموضوع في صالح الخلفاء . فإن عدد الإجابات التي تعتقد في صحته . ينم عن درجة ترجيح الرأى العام لكفة الخلفاء .. أما إذا كان الموضوع في صالح الألسان ، فإن مقياس الميل للخلفاء يتمثل في الإجابات التي تنقض بأنه باطل أو غير محتمل !!

وكانت نتيجة هذا الاختبار دليلاً قوياً على العلاقة بين ميول القراء ، وبين مدى قبولهم للدعايات ..

المنطق قد يكون خادعاً !

● ومن المفكرين من يخطئ لأنه يطمئن إلى أول حل يصادفه دون أن يعنى بفحصه ومقارنته بالحقائق المعروفة للتأكد من صحته .. ومن

ولكن مجرد الاستذكار ليس كل شيء . بل لابد من أن ترسخ المادة في الذهن . والسبيل إلى ذلك يتمثل في بعض إجراءات هامة :
أولها : أن تبسط المادة لنفسك بحيث تصبح مفهومة وذات معنى يتقبله ذهنك .. ويساعدك على هذا أن تعتمد في البداية على قراءة الموضوع - أو الفصل - قراءة عامة ومريعة لتكون لنفسك فكرة عنه ، دون أن تحاول أن تذكر شيئاً من تفصيلاته .. وقد يبدو للطلاب أن في هذا مضيق للوقت . لكن الواقع أن القراءة السريعة تتيح له فكرة عن التفصيلات المهمة والتفصيلات غير المهمة .. وعليه بعد ذلك أن يعيد القراءة في روية وأناة وتعمق ..

وخلق بالطلاب أن يحاول استعراض بعض مشكلاته أو المسائل التي يغلط عليه فهمها . فيحاول أن ينظر إليها على ضوء ما يستذكر .. فإذا كان يقرأ في التاريخ ، جاز له أن يسأل نفسه : ما أثر استذكاره لتاريخ الشعوب على مسلكه نحو الأجانب مثلاً ؟ .. وإذا كان يقرأ في علم الخدمة الاجتماعية للفقراء . جاز له أن يفكر فيها إذا كان النظام الاقتصادي للبلاد نظاماً صحيحاً سليماً ؟ .. وإذا كان يقرأ في علم النفس ، فخلق به أن يفكر فيها إذا كان ما يدرسه يساعده على مغالبة الغضب أو مقاومة الانفعال ؟ ..

لخص ما تقرأ وامتنحن فيه نفسك !

■ وإلى جانب ذلك ، يحسن به أن يحاول أن يربط بين ما يقرؤه في إحدى المواد ، وما سبق أن قرأه في مادة أخرى شيئاً له ..

وعليه أن يستخلص من كل فقرة أهم ما فيها ، متناولاً الأسس والمبادئ دون الشرح المسهب ، ثم يفلق الكتاب ، ويلخص ما قرأ بأسلوبه الخاص .. فإن هذا أدعى إلى التصاق الموضوع بذهنه .. ولكن هذه المذكرات أو الملخصات تغلب عديمة النفع أو تافهة إذا هو لم يتأن في كتابتها ، ويتخير أنسب الكلمات ، ويسجلها بخط واضح مقروء ، ويستكملها بحيث تشمل أهم ما قرأ ..

ويحذر الطالب أن يتخذ لمذاكرته « عكازاً » .. فقد درج بعض الطلبة على ابتكار وسائل متنوعة تعينهم على تذكر النقاط الهامة في الامتحان .. (مثال ذلك طالب التاريخ الذي يحاول تذكر سنة ١٩١٨ ، فيركز اهتمامه على الرقم ١٩ ، زاعماً أنه إذا طرح من التسعة الرقم التالي لها إلى اليمين ، حصل على الرقم الرابع وهو الثمانية .. مثل هذه الطريقة قد تصلح كتذكيرة مؤقتة . ولكنها مغررة مضللة .. إذ قد يحدث أن ينسى الطالب في الامتحان الرقم الذي يلي التسعة من اليمين ، وبذلك لا يصل إلى الرقم الرابع المنشود !) .

فهم الموضوع ينبغي أن يسبق حفظه !

ومن العوامل التي تساعد على الاستذكار ، أن نكتشف لب الشيء الذي تستذكره بسرعة ، بأن تربط بين النقاط الهامة وتبين العلاقات التي بينها .. فالتم فهم الفكرة الرئيسية التي يدور حولها الموضوع ، فإنه يتعلم عليك أن تحتفظ في ذهنك بشيء منه .. لذلك

يحسن دائماً أن نعي ما يقوله المدرس عن الموضوع ، لتكون لنفسك فكرة عنه تفعلك حين تنهياً لاستذكاره .

كذلك مما يساعد على الاستذكار . تخير المواد المتقاربة .. فإذا كنت تعترم أن تستذكر في الفترة الواحدة مادتين ، فاحرص على أن تكونا متقاربتين ما أمكن ، ليسهل عليك نقل ذهنك من الأولى إلى الثانية دون عناء .. فإذا كانت مادتك الأولى هي الكيمياء مثلاً ، كان من الأفضل أن تكون المادة الثانية هي الطبيعة لا الجغرافيا !

وإلى جانب الملخصات التي أشرنا إليها آنفاً ، يحسن الطالب كلما قرأ فقرة أو صفحة ، أن يعلق الكتاب ويوجه لنفسه أسئلة فيما قرأ .. ثم يفتح الكتاب ويراجع إجاباته ، ويطابق بين ذلك وبين ما دونه في ملخصاته ! .. فقد أثبت التجارب أن هذه الطريقة — طريقة توجيه الأسئلة واستجوابك لنفسك فيها قرأت أولاً بأول — من أكثر الطرق عوناً على إعدادك للامتحان ..

كيف توزع وقتك على مختلف العلوم ؟

■ كذلك من أهم عناصر الاستذكار . أن يقرر الطالب كيفية توزيع الوقت الذي خصصه لهذه العملية .. فلو أننا افترضنا أنه أحصى ساعات الاستذكار في الفترة الباقية قبل الامتحان ، ثم وزعها بين العلوم تبعاً لأهميتها ومدى تمكنه أو عدم تمكنه منها ، فخص علم منها مائة ساعة مثلاً .. فكيف يوزعها على الفترة السابقة للامتحان ؟ ..

هل يخصص لذلك العلم عشر ساعات يومياً لعشرة أيام . أو ساعة واحدة لمدة مائة يوم ؟

لكي يقرر الطالب نظام التوزيع ، ينبغي عليه أن يتدبر عدة عوامل : وأول هذه العوامل ، طول الفترة التي يستطيع فيها أن يظل مقبلاً على الاستذكار .. ولبذكر أولاً أنه لا يقبل على العمل منسداً اللحظة التي يجلس فيها إلى مكتبه . بل هو بعد مقعده في الوضع المريح . ثم يبحث عن القلم والورق . ثم يحضر الكتاب ويفتحه .. وأحياناً تمر بذنه خواطر لا شأن لها بالدرس .. وكل هذه تستغرق وقتاً تقل نسبته كلما طال الوقت الذي تظل فيه نفسه مفتوحة للاستذكار ..

على أن التقادى في إطالة أمد الاستذكار قد يخلق الملل ، وهذا عامل ثانٍ — فضلاً عن أن درجة الفسيان تتفاوت بتفاوت المدة التي تنقضي بين دراسة علم وبين استئناف دراسته ثانية ..

كل هذه عوامل تؤثر في توزيع الوقت ..

وقد أثبتت تجارب علماء النفس في هذا الصدد أن :

في حالة استذكار العلوم التي لا بد من حفظ قواعدها ونصوصها : كالنحو والصرف والشعر « يستحسن أن تكون فترات الاستذكار قصيرة ومتكررة ومتقاربة .. كأن تخصص للعلم نصف ساعة في كل يوم مثلاً —

أما في حالة استذكار العلوم التي تعتمد على الفهم والتطبيق

كالرياضيات - فيستحسن أن تخصص لها أوقاتاً طويلة . كأن تخصص للمعلم ساعتين في كل مرة ..

٣ - فن تأدية الامتحان !

■ ما دامت الامتحانات ، شر لا بد منه . فحظي الطالب أن يروض نفسه على قبولها في هدوء . وعلى اعتبارها إجراءات لمساعدته ، على إدراك مدى تحصيله .. لا محناً يقصد بها تعجيزه .. !
وليضع نصب عينيه دائماً وهو يستذكر . أنه سيأجل يوماً عن هذا الذي يستذكره .. وبذلك يشحذ ذاكرته دائماً ويستحضرها على الاحتفاظ بما يودعها من مواد ..

ومن العوامل المساعدة على التذكر - إلى جانب كل ما ذكرناه - عامل سؤال النفس أولاً بأول .. ويساعد على ذلك محاولة الإجابة عن أسئلة الامتحانات في السنوات السابقة ..

على أن استذكار المادة ليس كل شيء . وإنما المهم هو أن يكون الطالب قادراً على أن يتذكر في لحظات الامتحان كل ما قرأ .. ومن ثم فعليه أن يستعرض المادة من وقت إلى آخر . سواء كان هذا الاستعراض في صورة القراءة المتكررة . أو العودة إلى الملخصات . أو تذكر ما قرأ حين تعرض له مشكلة أو رأى فيطبق عليه ما درس .. إلخ - على أن المراجعة المتكررة هي أيسر هذه الطرق جمعاً وأضمنها ..

وليحرص الطالب في المراجعة على أن يضاعف عنايته بالنقاط الهامة في المادة التي يستذكرها ، وأن يستوثق من استيعابه للأراء ، والقواعد ، والقوانين والنظريات التي تقوم عليها موضوعات المادة ..

في يوم الامتحان

■ وفيما يلي بعض الإرشادات التي ينبغي أن تراعيها في يوم الامتحان :

● تأكد أولاً من أنك فهمت كل الأسئلة قبل أن تبدأ في الإجابة عن أول سؤال ! .. وتذكر أن قراءة الأسئلة كلها في البداية ، تساعدك على أن تقسم الوقت بينها ، وعلى أن تتخير منها ما ترى نفسك أكثر استعداداً لإتيان الإجابة عنه .. وخلق بك إذا ما وزعت الوقت بين الأسئلة ، أن تترك مدة للمراجعة النهائية ، وأن تلزم نفسك باحترام هذا التوزيع ، فلا تسمح لأى سؤال بأكثر مما حددت له ..

■ كثيراً ما يساور الطالب عند الامتحان شيء من الخوف والقلق والانفعال ، وفقدان الثقة بالنفس والذاكرة .. وهذه أمور تستطيع التخلص منها إذا أنت استعددت للامتحان مبكراً ، واستذكرت دروسك من البداية .. فإن معظم هذه الحالات وإن بدت نفسية ، تنشأ عن عوامل جمعية بسبب الإغراط في السهر قبيل الامتحان ..

من أدى واجبه ، فليطمئن !

على أن هذا لا يعني أن الانفعال قد لا يساور الطالب الذي

أحسن الاستعدادكار والاستعداد .. ولكن منشأ الانفعال في هذه الحالة إنما يكون القلق المنبعث عن الرغبة في التفوق ! .. وخير سبيل لمقاومته هو أن يضع الطالب نفسه بأنه - وقد بذل أقصى ما يستطيع - وأدى واجبه تمام الأداء - جدير به أن يطمئن إلى أنه بالغ هدفه .. فالجندي الذي عرف سبيله إلى العدو . وتأكد من سلامة سلاحه ومن كفاية ذخيرته ومن دقة خططه . لا يجد مجالاً للتفكير في الهزيمة !

والمسألة أولاً وأخيراً . نتوقف على الاستدكار . . والاستدكار
ليس موهبة تولد مع الإنسان . وإنما هو فن ذو قواعد وأساليب
- نخلصها لك فيما تقدم - ومن السهل أن نحدقه بالمران والتطبيق :-



فتا الزعمارة

ضرورة وجود قائد يتولى الأمر .. وهذا الذى يصدق على الجيش ، يصدق على العمل فى أحواض السفن ، وفى المصانع ، وفى إدارات الصحف ، وفى الدولة بأسرها .. فلا بد من رئيس حيثما كان على الرجال أن يعملوا معاً .

وما إن يظهر الرئيس ، وتسيطر الزعامة وتنظم ، حتى يحل النظام محل الفوضى .. وإن انقياد الأمة للنظام ، أو تمردا عليه ، لو هن بما يكون لحكومتها من قدرة على الحكم أو عجز عن إقراره .

تمهيد تاريخي

● ولم تستطع الإنسانية خلال تاريخها الطويل أن تبتكر من أساليب اختيار الزعماء سوى عدد ضئيل .. وأقدم هذه الأساليب طراً ، هو نظام الوراثة .. وقد كانت القبائل الرحالة فى قديم الأزمان تختار الابن الأكبر لزعيمها المتوفى كى يخلفه ، ولولا نظام الابن الأكبر لتعرضت الجماعة لحروب بين الإخوة ، تعقبها الفرقة والضعف والانحلال .. أما بالنسبة للدول فإن انتقال السلطة - بالوراثة - يتم بسلام فى الملكيات العريقة ذات الجلال والاحترام ، إذ يحظى وارث الزعامة بتقدير و رعاية ، مما يهيئ له - إلى جانب السلطان - امتيازاً طبيعياً تجعل أهميته عن كل تقدير .. وإلى مثل هذا الامتياز يعزى سمو مكانة صاحب العرش فى إنجلترا ..

وقد أدرك « نابليون » هذه الحقيقة فرغب فى أن ينشئ من

الزعامة أنواع ..

الزعامة التى يقصدها « أندريه موروا » فى هذا الموضوع هى الزعامة بمعناها الأعم الشامل : زعامة السياسى على أتباعه . وزعامة قائد الجيش على ضباطه .. وزعامة صاحب العمل على مرؤوسيه .. وزعامة مدير المؤسسة أو الإدارة الحكومية على موظفيه .. وزعامة ناظر المدرسة على مدرسيه ، والمدرس على تلاميذه .. إلخ .

فكل من هؤلاء « زعيم » فى قومه ، يلزمه أن يتقن فن زعامته ، أو فن قيادة وتوجيه مرؤوسيه وأتباعه على الصورة التى تحقق الصالح العام ، للشعب ، أو الجيش ، أو المؤسسة ، أو المدرسة .. إلخ .

كل عمل محتاج إلى زعامة ..

● لا يحسن الناس الاصطلاح بعمل وإنجازة على خير وجه ، ما لم يتم من بينهم من يتولى توجيه جهودهم جميعاً نحو الغاية التى ينشدونها .. وتنجلى هذه الظاهرة أوضح ما تكون فى الأعمال التى تتطلب تكاتفاً منسقاً .. فلن يقدر لشركة من العمال أن تمد خطاً حديدياً - مثلاً - ما لم يرأسها شخص يشرف على حركاتها - إذ أن كل عمل جماعى يعوزه التوجيه . كفى بأن ينقلب سريعا إلى فوضى يفترق فيها النظام .. ولعل من أتيح له القتال يوماً فى الميدان ، قد أدرك

سلالة أسرة مالكة . إذ أدرك أن الملك يظل ملكاً ولو منى بالهزيمة .
في حين أن الإمبراطور الذى ينشئ عرشه بنفسه يظل بحاجة إلى
انتصارات مستمرة لتعزيز سلطانه !

آثروه بالاختيار .. على أنه كثير أما يحدث أن ينتخب شخص لصفات
غير تلك التى تتطلب في الزعيم — كأن يكون ليقاً أو طيب النفس —
فلا يلبث أن يكشف عن ضعف وقلة شأن .. كذلك قد يحدث في
الامة التى تفرقها الأحزاب ، أن لا يمثل الزعيم المنتخب سوى قسم
يزيد قليلا عن نصف الناخبين ، فإذا ما أبغضه القسم الآخر ، نشأ
عن ذلك موقف يهدد الدولة بالخطر .. وكَم من دولة كبرى رأيناها
حائرة ، متخاذلة ، لأن الأغلبية فيها انتخبت زعيماً لا يحوز ثقة
الشعب بأكمله ..

وتزداد خطورة انتخاب الزعيم حين يقتصر الأمر على جماعة
صغيرة — لا دولة — فهنا يمارس الزعيم سلطته مباشرة .. وكذلك
الحال حين يتحتم إعادة انتخابه في فترات معينة ، إذ كيف يستطيع
في هذه الحال أن يحظى بطاعة أولئك الذين سيتلقونهم بعد قليل
ليظفر بأصواتهم ؟

ولقد كانت الصين فيما مضى تختار حكامها عن طريق امتحانات ،
إذا اجتازوها بنجاح فازوا بإجازات ومناصب .. وتتبع هذه الطريقة
في فرنسا اليوم ، إلى حد ما . إذ يتعين على الفرنسي أن يجتاز
امتحانات معينة كي يفوز بمناصب الجيش . والسلوك الدبلوماسي .
ومعظم الإدارات الحكومية الأخرى .. وهذه طريقة عادلة في
ظاهرها ، إذ يخضع المتنافسون فيها لظروف واحدة .. ولكنها — في
واقعها — تنطوي على عيوب جسيمة ، إذ أن تحديد السن في الامتحان

وما يصح في الدول . يصح أيضاً في مؤسسات الأعمال التى
ظلت أجيالا عديدة تحت إشراف أسرة واحدة .. والخطر الأوحـد
لتوارث السلطة ، هو أن الابن الأكبر للأمرة — سواء في ميدان
الحكم أو ميدان الأعمال — قد يكون إمعة أو ناقص العقل . فهل حتم
أن تسلم مقاليد الأمة أو العمل إلى زعامة عاجزة ؟ .. الواقع أن ليس
ثمة ما يتحتم ذلك ، وقد عمدت بعض البلاد — التى يمارس الحكم فيها
بالوراثـة — إلى التجاوز عن الوراثة عندما كان وارث الزعامة يبدو
غير أهل لها .. من ذلك أن البرلمان الإنجليزى عدل نظام وراثة
العرش مراراً .. كما أن من كبار رجال الأعمال في الولايات المتحدة
من أقدموا في حياتهم على إجراءات للحد من السلطة التى قد تؤول
إلى غير الأكفاء من أبنائهم !

الزعيم بالوراثة ، أو بالانتخاب ، أو الامتحان ؟

■ وأهم ما يجب أن يتوافر في الزعيم عند اختياره أن تكون زعامته
موضوع اعتراف من الجميع .. فإن جميع الزعماء الذين تكون
زعامتهم موضع تشكك ، يفقدون القوة والنفوذ .. ومن ثم وجب
أن يكون للزعيم الذى ينتخب ، نفوذ لا مرأى فيه على أولئك الذين

قد يضيع الفرصة على رجل منى يبطئ النضوج العقلي .. فلا يشفع له أن يثبت حين يبلغ الأربعين من عمره أنه زعيم حاذق .. ذلك لأن صفات الزعيم الصالح قد تبقى كامنة ، لا تظهرها حتى الامتحانات في الغالب ! ولذا نجد « بول فاليري » لا يتردد في القول بأن الانتخابات والشهادات هي أكبر عيوب عصرنا ..

ولا يكتمل نظام الاحتكام إلى الامتحان للمناصب ، إلا إذا تكرر عند كل ترقية جديدة تكون موضع تنافس - وهذا هو المتبع في مهنة الطب في فرنسا ..

هل يكون كبر السن فيصّل التفرقة ؟

■ ولا يحتاج نظام الاعتماد على كبر السن في اختيار القادة ورجال الحكم ، إلى كثير شرح .. فمن المسلم به أن الناس يكتسبون خبرة وتجربة كلما تقدمت بهم السن - ما لم يكونوا أغبياء أو بلهاء أو أغفلت عقولهم دون المعرفة والعلم ١ - على أن أحداً لم يزعم يوماً أن شهادات الميلاد تكفي لاختيار أفضل المسنين على كثرتهم .. ومن ثم لا يمكن اعتبار كبر السن شرطاً مطلقاً في التعيين للمناصب ..

ويسدو أن خير طريقة معقولة هي أن يتولى الرؤساء أنفسهم اختيار مساعديهم التاليين لهم مباشرة ، إذ أنهم سيكونون مضطرين إلى الاعتماد عليهم ، وإلى تحمل مسئولياتهم .. فالحاكم الذي ورث السلطان ، أو الرئيس المنتخب ، يختار رئيس وزرائه بموافقة جمعية

تشرف على تصرفاته أو برلمان .. ورئيس الوزراء يختار بدوره وزراءه .. وهؤلاء يختارون موظفي إدارتهم .. وهكذا يتألف جهاز الحكم بشكل هرمي معكوس . يبدأ عند الرأس وينحدر إلى القاعدة ! والواقع أن هذا النظام صالح ما صلح البشر .. وهو يقوم على مبدأ حكيم . ولكن تطبيقه غير ميسور من الوجهة العملية ، إذ أننا إذا استثنينا مناصب رئيس الدولة وعدد من الوزراء السياسيين ، نجد أن التعيين في جميع الوظائف - بما فيها تلك التي تتطلب دراية علمية - يجب أن يقوم على أسس من القيم الفنية والأمانة الخلقية .. فمن مصلحة البلاد - وبالتالي من يحكمونها - أن يكون قائد الجيش أو مدير السكك الحديدية ممن لا ترقى إليهم الشبهات ، مهما كانت آراؤه السياسية مثلاً .. ومهما كان أصدقاؤه أو علاقته ..

ولكننا لا نستطيع أن نجرد البشر من العواطف القوية .. ومن ثم نجد الصداقة والقرابة والزمانة السياسية تاعب دوراً في ملء المناصب ، وهي ظاهرة يؤسف لها أحياناً .. ومن ثم يجب أن نحاول أن نسيطر على أنفسنا وغيرنا . حتى لا نضيق المواهب في عمرة المواطنين ! وهناك حالات يبلغ فيها الارتباك بالأمة درجة تبعث على اليأس والتقنوط .. وفي هذه الحالات ، لا يختار الزعيم أحد ، وإنما يختاره الظروف .. من ذلك أن « كرومويل » لم تعينه سلطة عليا حين قفز إلى زعامة إنجلترا ، ولم يكن سوى شخص مغمور على رأس شُرذمة من الفرسان ! .. ولقد جعلت الثورة الفرنسية من « بوناپرت » قائداً ،

فجعل هو من نفسه زعيماً للأمة .. إلى غير ذلك من الأمثلة التي تتكرر في جميع الشعوب وجميع العصور .. ومن الواضح أن الزعيم الذي يفوز بمكانته عنوة ، لا بد وأن يكون حائزاً للصفات اللازمة لتوافرها للزعامة ، وإلا ما استطاع أن يحصل على السلطة .. وإذا كانت ثمة صعوبة ، فإنما تتمثل في تعرف ما إذا كانت مواهبه تؤهله لأن يكون زعيماً قومياً ، أو مجرد زعيم حزبي ..

وعندما يظهر زعيم لنفسه بالسلطة تثبت مشكلة من مخلفه في زعامته .. ولقد خلف « كرومويل » ابنه ولكنه لم يبق في الحكم طويلاً .. ومات ابن « بونايرت » في منفاه بعيداً عن الوطن .. وأبغض خليفة « لينين » أعمال سلفه ففضى عليها ..

نخلص من كل هذا إلى أن اختيار الزعيم مشكلة لم تلق حتى اليوم حلاً حاسماً ، إذ يعتمد كل شيء على الظروف الماضية وأهداف الأمة في مستقبلها .. على أن الزعيم لا يستطيع أن يبقى في زعامته — سواء كان قد نالها بالانتخاب أو بالتعيين ، وسواء فرض على أمته بحكم مولده أو بقوته — ما لم يكن حائزاً لتلك الصفات التي تتطلبها الزعامة .. والتي نشرحها فيما يلي :

الحزم والصرامة من لوازم الزعيم

■ تتمثل رسالة الزعيم في توجيه أعمال سواه ، ومن ثم كان لزاماً عتوماً عليه أن يعرف إلى أي هدف ينتوي أن يقودهم .. وإذن فأهم

صفة يجب أن تتوافر له هي قوة الإرادة ، إذ يجب أن يفهم كيف يتخذ القرارات وكيف يتحمل تبعاتها .. ومن الطبيعي أن عليه قبل أن يتخذ قراراً ، أن يلم بكافة المعلومات المتعلقة به ، وأن يتدبر جميع الظروف .. فإذا ما انتهى إلى القرار وأصدر أمره به ، وجب أن يصبر عليه ويتمسك به ، ما لم تعترضه عقبة كأداء لم تكن في الحسبان .. فليس ادعى لتثبيط همم الأعوان من رئيس متردد .. وقد قال نابليون في هذا الصدد : « إن الحزم يقبل كل شيء » ..

ولا بد للزعيم من شجاعة أدبية عارمة كي يتخذ القرارات ، فإنها كثيراً ما تكون مؤلمة له .. كما حدث للقائد الفرنسي « جوفر » في بداية حرب سنة ١٩١٤ .. حين اضطر إلى أن يقصى عن الجيش عدداً كبيراً من القادة الذين كانوا أصدقاء له .. ذلك لأن سلامة الكثيرين . تتطلب أحياناً التضحية بنفر قليل من الرجال .. وللزعيم أن يكون صامداً .. بل إن الصرامة وأجبة في بعض الأحيان ، غير أنه لا ينبغي له أن يكون شريراً ، أو قاسياً ، أو متعسلاً للانتقام .. وعليه أن يزودى لفظ القول ، وأن يحرمه إن استطاع ..

النزاهة ألزم للزعيم من الذكاء ..

■ ويجب أن يحيط الزعيم نفسه بمهينة من الأعوان المخلصين الذين يتولون عنه القرارات غير ذات الأهمية الخطيرة .. على أن لا يدعهم يطغون عليه ، أو يدع تصرفاتهم تحجب تصرفاته .. وليختر لتنفيذ

أوامره طائفة من القئين بصطفهم ويودعهم ثقتهم ، ويبيع لهم حرية التصرف ، مكتفياً بأن يراجع ما يوافونه به من معلومات بين آن وآخر ليستوثق من صحتها ودقتها ..

والزعيم الخجوب الخجير يدرئ أن ليس في طوقه أن يقتنى كل صغيرة وكبيرة من أعمال كل واحد من أعوانه .. وإنما ينبغى أن يقتصر -- لا سيما في المسائل الاقتصادية -- على أن يبين بعض الاتجاهات العامة ، وأن يصر على احترام المصالح الخاصة صوناً للمصالح العامة ، فلا يسعى إلى أن يضع خطة تعارض النتائج التي لا بد أن تنجم إليها رغبات الملايين .. مثله في ذلك مثل جندي المرور ، ينظم انسياب حركة المرور « دون أن يأخذ على عاتقه أن يعين طريقاً معينة لكل مركبة !

وعلى الزعيم أن يوقر احترامه في نفوس مستشاريه وأعوانه ، ولا أفسح المجال للهواجس والذسائس .. ولا مسبيل للظفر بالاحترام إلا بأن يكون جذراً به .. والزعيم العظيم هو ذو الشخصية العظيمة ، الذي يتره نفسه عن الحماة والمصلحة الشخصية .. ولقد كان « بلديون » و « بوانكاريه » يفتقران إلى الذكاء المتأني . ولكنهما كانا فوق مستوى الشبهات في أمانتهما وإسرافهما في التمدقيق في المسائل المالية .. ولقد وقف « بلديون » قسماً من ثروته على أمته ، ولم يفكر « بوانكاريه » يوماً في أن يستخدم موظفي الحكومة في مآربه الشخصية .. كان كل منهما يتصف بتلك الصفات « المستقيمة »

التي يشدها صاحب المصنع في مدير مصنعه ، أو في الزوج الذي يرجوه لابلته .. وقد مكنتها هذه الفضائل الأساسية من أن يكونا قويين .. ولا عجب . فإن الديكتاتور يستطيع أن يفوز بالسلطان إذا ما كان مستقيماً وفوق متناول الفساد ..

فليحذر الزعيم من .. النساء !

■ ولا ينبغى للزعيم أن ينساق لغير عاطفة واحدة : عاطفته نحو عمله ومهته .. وعليه أن يكون متحفظاً . وأن يذهب في ذلك إلى درجة أن يحيط نفسه بالعزم .. ولست ألومه إذا هو حرص على أن يبدو كشخصيات الخيال أو الخرافات .. وإنا نرى في قصة كبلينج ، الرجل الذي قدر له أن يكون ملكاً ، مغامراً استطاع بقوة شخصيته وحدها أن يسيطر على عدة قبائل من أهالي الجبال وأن يفتقر زعيمها الأكبر .. ولكنه ما لبث أن فقد هيئته وعرشه . حين ساقه ضعفه إلى الوقوع في هوى امرأة من رعاياه . فسمح لها أن تسبب أنه ليس سوى - رجل من البشر ! وقد قال نابليون : « كم من رجال وقعوا في صعاب مجرّد ضعفهم بإزاء النساء » .. !

ويسوقنا هذا إلى الحديث عن زوجة الزعيم .. فهي تضطلع بدور شاق . إذ عليها أن تلود عنه الدنيا بأسرها . وأن تحبب أن يتعب نفسه فيما لا طائل من ورائه . وأن تكبح نفسها عن أن تقترح أن عمل يتطوى على تهور أو اندفاع . وأن تجعل له من بيته ملاذاً

أمناً ، لا دولة أخرى بضنيه حكمها .. فإن البيت أصعب الدول حكماً !

دار الجدل يوماً حول أهم الصفات اللازمة للسياسي ، في حضرة « وليم بيت » - أصغر سياسي تولى رئاسة الوزارة البريطانية - فذكر أحدهم الجِدَّ ، وذكر آخر النشاط ، وذكر ثالث الباقية .. أما « بيت » فلم يذهب مذهبهم ، بل قال إن ألزم صفة لرئيس الوزراء هي « الصبر » .. وكان مصيباً . ولكن الصبر ليس لازماً لرئيس الوزراء وحده . بل هو لازم لكل من يقتضيه واجبه أن يترجم جماعة من الناس . ذلك لأن الغباء عامل يخالط شئون البشر ، والزعيم الحق هو الذي يتوقع دائماً أن يصادفه ، فيروض نفسه على احتماله طالما كان غباء عادياً .. وهو الذي يدرك أن آراءه ستعرض للتشويه ، وأن أوامره ستنفذ في إهمال ، وأن الغيرة لا بد أن تدب بين أعوانه ، فيحسب لكل هذه الظواهر التي لا مناص منها حساباً ، وبدلاً من أن يسعى للبحث عن رجال مترهين عن الخطأ - وهو نوع لا وجود له بين الناس - يتجه إلى الإفادة من خير من تحت إمرته من الناس . كما هم في واقع الأمر ، لا كما ينبغي أن يكونوا ..

النظام .. والكتمان

■ ومن أنواع الصبر مواصلة الجهد .. فالزعيم الحق لا يتخال إذا ما بلغ هدفاً أن كل شئون دولته قد سويت إلى الأبد .. فليس في

الدنيا استقرار دائم لشيء .. وقد أُر عن « نابليون » قوله : « إن أكثر المخططات خطورة هي تلك التي نصحب النصر ! » .. وما من دولة ، ولو كانت غنية قوية ، تستطيع أن تبقى سنين عديدة دون أن تأسس على النظام ، وإلا وقعت أزمتها في أيدي أسوأ مواطنيها ، وهزمتها جاراتها .. وإنما يخلق بزيمها أن يدرك أن جهوده لا تثمر نتائج « خالدة » .. بل يجب أن يبدأ الجهاد من جديد في كل صباح ! والحكمة أو التعقل فضيلة لا تنقل عن الصبر لزوماً .. وقد قال ريشليو : إن « الكتمان هو روح الشئون القومية » .. وقد تشارلس الأول - ملك إنجلترا - عرشه ورأسه نتيجة عدم حكيمته ، إذ بلغت به الغفلة أن أفضى إلى زوجته الفاتنة بخطة وضعها للتخلص من نفر من أعضاء البرلمان . فأفضت بها بدورها إلى وصيفة كانت موضع ثقها .. وكان لهذه أصدقاء بين غرماء الملك ، فبادرت إلى إنذارهم .. وهكذا وجد الملك - حين حانت ساعة العمل - أن صيده قد فر . وأن الشعب قد هب مشهراً سلاحه .. ومن هذا نستخلص العبرة التالية : « لا نقل إلا القول الضروري .. ولا نقض إلا لمن ينبغي الإقضاء له ، وحين يكون ذلك الإقضاء واجباً » .. ومن ثم كان الصمت مرغوباً ، فالكلام بفضح الأفكار ، ويبدد شجاعة المرء .. وهو بالاختصار « يقضي على التركيز الذي لا غنى عنه ..

وليس من شك في أن من أصعب الأمور على الزعيم أن يوفق بين التحفظ والوقار اللازمين لمركزه ، وبين الأتس والود اللذين

يعوزانه عند اختيار أعوانه .. ولكن من السهل التغلب على هذه الصعوبة بالحصافة التي تودعها الطبيعة أولئك الذين يولون لبحملوا التبعات الجسام -

الشجاعة .. والصحة !

● يضاف إلى هذه الصفات جميعاً : الشجاعة الجسدية - التفضيلة الوحيدة التي تحول دون النفاق - والصحة - فإن الصحة الجيدة تزيد الزعيم نفوذاً وقوة ، وتيسر له الأسباب لكي يكون صبوراً ، دائب العمل ، قوى العزيمة .. ولقد كان من أعظم صفات المارشال « جوفر » شهرته للطعام ، وقدرته على النوم حينما يطلبه .. فإن التوازن البدني يهيئ للعقل اليقظة والمبادرة ..

و « الهدوء البارد » أهم صفة لمن يقدر له الحكم .. ويؤثر عن الفائد الفرنسي « جاليني » أنه بعد أن أصدر أوامره في الميدان ، في إحدى المعارك ، تحول يقرأ كتاباً .. فلما عجب « بيرلوت » من هذا التصرف ، وكان بعد شايلاً ، قال له جاليني :

- لقد فعلت كل ما في طوقى ، وآنى لى أن أنتظر وأرغب ما يجرى .. وخير لى أن أفكر - خلال الانتظار - فى شيء آخر .. ! وكانت هذه طريقة نافعة لتصفية الذهن وحفظ اتزانته ..

الذكاء .. والثقافة .. وسرعة البت

■ وإذا كان لخلق الأهمية الأولى ، فإن الذكاء لا يقل عنه لزوماً ..

ومن الأمور المرغوبة للزعيم أن يكون واسع العلم .. فالتاريخ والشعر بنیان معرفته بأحاسيس البشر . والثقافة تتيح للرجل العامل الفرص كى يتردد هلوئه بين وقت وآخر . إذ تضع تحت إمرته نماذج للصفاء الذهني ، فضلاً عن أثرها فى توسيع أفق التفكير ..

وينبغى أن يحتفظ ذكاء الزعيم بالبساطة والصفاء .. فمن المتعذر الإقدام على اتخاذ قرار أو عمل إذا كان الذهن مليئاً بالنظريات والمشروعات المعقدة .. والمصنع الذى ينكب بتنظيم « معقد » لا يقل تبيداً للمال عن المصنع غير المنظم إطلاقاً .. وكذا نجد أن المشروع الذى يديره رجل واحد ، يفوق المشروع الكبير . لأن نفقاته تقل عن نفقات هذا . فى حين أن منتجاته تفوق منتجات الأخير جودة .. ومن ثم وجب على الزعيم أن لا يعتنق سواء مبادئ قليلة بسيطة . يستخلصها من التجربة ، ويعززها التطبيق ..

ويجب على الزعيم أن يعرف كيف يستخدم عقول سواه .. وقد قال ريشليو : « على المرء أن ينصت طويلاً . وأن يتكلم قليلاً » إذا شاء أن يحكم أمة كما ينبغى للحكم أن يكون ! .. على أن الإنصات لا ينبغى أن يكون إلا لأولئك الرجال الذين يؤتون الدراية الدقيقة .. والصمت خلق أن يفرض على الثرائين الذين لا ينطقون إلا لغواً ! .. وينبغى أن يكون الزعيم سريع البت فى الأمور ، فالوقت عامل هام فى كل عمل - وأن مشروعاً غير كامل بشرع فى تنفيذه فى الوقت المناسب . لأفضل من مشروع كامل يأتى تحقبه متأخراً ..

وأحياناً يكون الوقت من الأهمية بدرجة تجعله موضوع الاعتبار الأول ..

● ويتصل الزعيم بأعوانه بثلاث طرق : بالأوامر التي يصدرها . وبالتقارير التي يتلقاها . وبمحولات التفويض والتفقد التي يقوم بها .. ويجب أن يكون الأمر الذي يصدره إلى مرعوسيه واضحاً . قبل كل شيء .. فقد يجوز أن يكون التفكير مبهماً . وأن يكون في المشروع شيء من الخيال . ولكن « الأمر » يجب أن يكون دقيقاً .. فكل الأوامر عرضة لأن يساء فهمها . ومن باب أولى . فإن الأمر المبهم عرضة لأن لا يفهم إطلاقاً .. والزعيم الحكيم هو الذي يقر بأن الذين يفهمون بين الناس قلة . وأن كل امرئ - في الغالب - مهياً للنسيان .. ومن ثم وجب على الزعيم أن لا يقتصر على إصدار الأوامر . بل ويراقب تنفيذها . وأن يتدبر عند إصدارها كل احتمال قد يقضى على مفعولها .. فليس لبقاء المخلفات ولا لسوء الحظ حدود .. والشيء غير المرتقب هو الذي يحدث دائماً .. ومن ثم فإن الزعيم الذي يعمل على إحباط عوامل سوء الحظ . والذي يحصن نقاط الضعف في مشروعاته ضد الثبأ . يكون أكثر قدرة على فرض إرادته . ممن لا يعياً بهذه الإجراءات ..

على أن هذه الاحتياطات تغدو أقل لزوماً . حين يوفق الزعيم في أن يجمع حوله أعواناً دلتهم تجاربه على أنهم أهل لفهته .. ومن ثم نرى لكل زعيم قوى وزرائه . ولكل قائد أركان حربه .. وهؤلاء

الأعوان يمتازون بأنهم يألفون الغريب من صفاته . فهم يعرفون كيف يخدمونه . وهم يفهمون على الفور أوامره . ويعنون بتنفيذها بغير فتها .. على أن العالم لم يؤت من الرجال الذين يمكن الركون إليهم سوى قلة ضئيلة . وقد قيل عن الرئيس « ويلسن » : إنه كان يؤمن بالإنسانية عامة . لكنه كان يقضي بثقته على الأفراد .. أما الزعيم الصادق . فهو الذي لا يثق بالإنسانية . ولكنه يثق بغير قليل من الناس -

فكيف يختار هؤلاء الناس ؟ ..

● إن من واجبات الزعيم أن يأتلف بالجماعات التي يستطيع أن يجند منها لنفسه أعواناً .. ولقد كان « جامبينا » يحوس خلال كل بقعة في فرنسا حتى يتعرف على رؤساء الأقاليم الحكومية ! .. ومن واجب الشخص الذي يحظى بشرف حكم أى بلد . أن يسعى لاكتشاف خير رجال هذا البلد ليوثقهم المناصب الحكومية الهامة .. وهو يجب أن لا يقتصر على الاستفادة من الموجودين منهم . بل إن عليه أن يكتشف عناصر جديدة . وتتولى الأحزاب السياسية . في بعض البلاد الأجنبية . هذه المهمة - كما يفعل حزب المحافظين في إنجلترا . الذي يكلف بعض أعضائه بأن يظلوا على اتصال بالجامعات الكبرى . أملاً في العثور على شيان يمكن أن يتحولوا يوماً إلى ساسة .. ولديهم مدبرة لتدريب هؤلاء تدريجاً خاصاً . فإذا أظهروا ذكاءاً وثاقاً . سعى الحزب حتى يحصل لهم على مقاعد في البرلمان . وأقدم رئيس

الحكومة على أن يتبع لأفضلهم شيئاً من التجربة ، بأن يتخذ منهم
سكرتيرين برلمانيين ثم لا يلبث أن يجعلهم وكلاء وزارات .. ومعنى
ذلك أن من واجب رئيس الحزب أن يعنى بتكوين « طبقة » حاكمة ،
وكذلك الحال بالنسبة لرؤساء الشركات أو المؤسسات الكبرى .

وكثيراً ما يكون من الصعب خلق تفاهم تام بين الأعوان .. على
أنه يجب أن لا تقوم للقيام ولا للصبيحية المحلية .. أى اعتزاز كل إدارة
بنفسها - قائمة في أية إدارة - بحيث تعادى بقية الإدارات .. ولك
أن تتصور حال السلك الحديدية إذا قامت خلافات بين الإدارة
وأقسام الحركة .. أو حال الجيش إذا دب نزاع بين القيادة والضباط
في ميدان القتال .. ومن ثم كان من المهم أن يفهم كل امرئ أن
الجيش أو المصنع أو الدولة تشبه في مجموعها جسداً حياً ، منفصلاً ،
إذا تنازعت أجهزته بعضها مع البعض كان في ذلك « انتحار »
أدبي له .. !

وكثيراً ما يحدث أن تدب الغيرة والحسد بين الأعوان الذين
يكونون لرئيسهم إعجاباً فائقاً يحفزهم على أن يجتدوا في العمل من أجله ..
إذ يشتد طمع كل منهم في أن يحظى بالأثرة لديه ! ومن ثم كان على
الرئيس أن يتوقع هذه المواقف الشائكة ، وأن يعالجها ، إذ أنها تهدد
كفاية « فريقه » بأبلغ الأخطار .. وكما يستطيع سائق السبارة الخبير
أن يحدد أى خلل في محرك سيارته بالإنصات إلى صوته ، كذلك
يشعر الرئيس - الذى فطر على الرعامة - بتحول أتباعه عن الإخلاص

له ، فيبحث عن السبب ويصل إليه .. وغالباً ما يكون السبب تافهاً
وقد يميز أحدهم كنفه بدافع من حركة عصبية ، فيسبى آخر فهم
حركته ويظنها مقصودة لإهانته .. !

أثر الاتصالات الشخصية !

■ ويتلقى الزعيم عادة تقارير عن الروح المعنوية والنفسية لأعوانه «
وعن نتائج الأوامر التى يصدرها ، ولكنه دائماً لا يثق في هذه
التقارير .. إذ أنها قد تشتمل على معلومات مغالى فيها ، أو مشوهة ،
أو ناقصة .. والطريقة الوحيدة لتفادى الوقائع الخاطئة ، هى التفتيش
الشخصى من آن إلى آخر . فإن هذه الزيارات تكون ذات آثار
عجيبة . إذ تمنحها في الحال تقارير حمئة الصدق وسداها الدقة ..
وقد روى المارشال بيتان أنه تولى في سنة ١٩١٥ قيادة قطاع كانت
القيادة تصر من أسابيع عديدة على المضي في مهاجمته . وكانت
النشرات تقي عن مقام ضئيلة وخسائر جسيمة من وراء هذا
المهجوم .. وهدت الحكمة « بيتان » إلى أن يرتاب في الأمر ، فذهب
بنفسه إلى الخطوط الأمامية مستصحباً أجهزة المساحة والكشف ،
وإذا به يرى أن النشرات كانت تزيف لإرضاء القيادة ، وأن المغانم
كانت من وحي الخيال .. ذلك لأن التقارير التى زُفِعَ لنزوى الأمر
غالباً ما تصاغ لتلائم ما يهوى . أو توضع في قالب يعزز نظريات
الموظف الذى بعدها -

إظهار الثقة والصراحة في النقد .. لازمان !

■ والزعيم المدقق أقدر على بث روح الحماس للعمل من الزعيم الذى لا يكثر ث .. وخير سبيل إلى فرض الشدة هى أن يحيط الزعيم نفسه بأولئك الذين يعرف قيمة مواهبهم دون سواهم .. فإن أى رجل قد يسهل عليه احتمال النقد إذا ما تبين بجلاء أن خلقه وذكاءه بعيدان عن أى ارتياب .. وأحكم مسلك يصدد هذا النقد هو أن يذكر الإنسان فى سرعة وقوة ما يشند بنفسه الشعور به . فإن اللوم القاسى إذا وجه بسرعة . يكون أقل إيلاماً من إظهار الاستياء بالمناجزة والتجهم .. وجدير بالأعوان أن يبينوا أن الأمر الذى لا ينفذ كفىل بأن يحسر عليهم المتاعب .. وأنهم براء من الأمر الذى يؤدي تنفيذه إلى ضرر ، لأن الزعيم الحق . يتحمل دائماً كل مسئوليات أعماله ..

والزعيم هو المدافع الطبيعي عن شعبه ضد جشع القوى ، ومن ثم فعليه أن يستوثق من أن أعوانه يعاملون عماله وجنوده بالعدل والاحترام .. وهذا أصعب قسم فى واجباته . إذ عليه - فى الوقت ذاته - أن لا يوهن من نفوذ معاونيه . أو يحتمل أية إساءة إلى سلطتهم .. وليست ثمة قاعدة لبيان هذا الأمر . وإنما عليه أن يعمل بنفسه على حفظ التوازن بين الحالين ..

ومن واجب الزعيم أن يبين قلة الإمكان أى استياء يسرى فى صفوف المحكومين . وأن يعالج الظلم قبل أن تترأى إليه الشكايات ..

ولكى يتسنى له ذلك . يجب أن يظل على اتصال وثيق بالرجال الذين تحت إمرته .. وليذهب إلى الخنادق إن كان قائداً . أو ليذهب إلى المصنع مع عماله من آن إلى آخر إن كان مديراً .. وليكن واسع انخيل إلى حد ما . إذ لا بد له من أن يفهم حياة غيره من الناس حتى يستطيع أن يبق أولئك الذين تحت زعامته . متاعب لا داعى لها .. ولا سبيل إلى كسب ودّهم إلا بمنحهم الود . وإلا بأن يكون قادراً على أن يؤدي مهامهم بنفس الإجابة التى يؤدونها بها .. وقد فطر الناس على احتمال تلقى الأوامر . بل واستأغتها . إذا اتبعت الحصافة فى إصدارها ..

توطين النفس على احتمال النقد !

● والحكم والقيادة فان يتباينان فى وقت السلم .. فالقيادة هى تسيير جماعة من البشر تحت حكم النظام إلى هدف معين .. ومن ثم يدرك ضابط الجيش أن رجاله فى طاعته دائماً . اللهم إلا فى حالات نادرة يشتد فيها العصيان .. كذلك هو يدرك هدفه تمام الإدراك .. كما يدرك رئيس أى مشروع تجارى أن عليه أن ينتج سلعة معينة بشئ معلوم وبكميات محدودة . وأنه إذا أخفق قضى على نفسه بالخراب وعلى مستخدميه بالبطالة .. ومن ثم فهو سيد نفسه - طالما التزم حدود القانون - اللهم إلا حين ترتبك الظروف الاجتماعية .. والديكتاتور كالفائد : يفقد بقوة النظام أكثر مما يحكم ..

وعلى رئيس حكومة أية أمة حرة أن يوجه أعمال أية جماعة
— لا نجد ما يضطرها إلى طاعته إلا خوفها من التوضى — نحو أهداف
مبهمة ، متغيرة .. وعليه أن يتوقع أنه لا ميل له إلى عمل ما دون
انتقاد من معارضيه .. وكلما قويت رغبتهم في أن يضعوا غيره محله ،
اشتدت قسوتهم عليه .. كما أن عليه أن يروض نفسه على أن أعوانه
ليسوا بمجرد أتباع يجب أن يدينوا له بالطاعة العمياء ، وإنما هم سواسية
معه ، وهم خطفاؤه المرتقبون

■ والآن .. ما الفضائل التي يجب أن نطلبها في الرجل الذي نأتمنه
على تولى أمورنا ؟ ..

نفاذى الاصطدام بالعقبات !

■ إن الفضيلة الأولى ، هي أن يكون واسع الأفق . قادراً على أن
يدرك ما يحتمل وما لا يحتمل .. ما يمكن وما لا يمكن .. فليس يجدى
في السياسة أن تصاغ المشروعات العظيمة السامية إذا لم يكن في الوسع
تنفيذها بسبب الحالة القائمة في الدولة .. والسياسي العظيم هو ذلك
الذى يتعرف على البواعث والدوافع التي تحرك الشعب ، ثم يقدر
إلى أى مدى يستطيع أن يضيء في طريقه دون أن يصطدم بها ..
ولا يجب أن يسمح لنفسه بأن يخالي طبقة ما . متغافلاً عن رد الفعل
الذى لا مفر من أن يثور في تقوس الجماعات التي يهملها .. وإنما عليه
أن ينظر إلى الشعب كجسد حي كبير . يعتمد كل عضويه على

بقية الأعضاء .. وكما يفعل الطبيب ، يجب على الزعيم أن يتعرف
درجة حرارة الرأى العام كل يوم . فإذا اشتدت الحمى ، عمل
على أن يتيح للبلاد أسباب الراحة ، فترة من الوقت ..
وكما يقدر السياسي الماهر قوة الرأى العام تقديراً تاماً . فإنه
يدرى أيضاً أن من الميسور له أن يؤثر عليها .. فهو إذ يحسب مدى
قدرة الناس على أن يظلوا غير مباليين بأعماله ، يجب أن لا يففل أن
لم لحظات عنف . وأن احتجاجاتهم الغاضبة تكون مشروعة إذا
كانت تصرفات الحكومة تجر عليهم الفقر . وتذهب بحرينهم التقليدية ،
أو تتدخل في حياتهم الخاصة بدرجة كبيرة .. على أنهم لا يتوانون
عن أن يسلموا قيادهم لرجل يدرك إلى أين يسير ، ويريهم بوضوح
أنه يضع مصلحة الأمة نصب عينيه . وأن لهم أن يثقوا به ويركثوا
إليه ..

وليس تقدير طاقة الشعب وإمكاناته هو مجرد القسرة على
الاعتراف بأن ثمة أشياء مستحيلة .. فهذه فضيلة سلبية .. وإنما
الفضيلة الإيجابية أن يقدر الرجل الشجاع أن هناك أموراً ممكنة وإن
بدت شديدة الصعوبة .. والسياسي العظيم لا يكتفى بأن يقول : « إن
هذه الأمة ضعيفة .. نائمة .. » ولسوف أوقظها .. إن القوانين والمبادئ
والأفكار من صنع الناس . ومن ثم فسوف أعيرها إذا دعت
الضرورة .. . وإنما يجب قبل كل شيء . أن لا يكتفى بالكلمات . بل
يتبع العزم بالعمل .. وأن يقدم على تحقيق الأهداف التي يحددها

ويعينها بدقة ، بالطرق التي تبدو له .. فإذا اعترضته عقبات وجب أن يلف حولها .. فإن الغرور ، والاعتزاز بالعقل ، والتحمس للأسلوب ، من أخطر العقبات التي تعترض طريق السياسي ، حتى لتجد بين زعماء الأحزاب من لا يتورع عن تضحية بلاده في سبيل نظرية أو مجموعة من المبادئ - في حين أن الزعيم الصادق هو الذي يقول : « لنندع المبادئ كي تنقذ الأمة » ..

■ وينبغي أن يكون الزعيم واقعياً .. فليس في وسع « نبي » من الأنبياء أن يحول جماعة من الناس إلى رجال ونساء كامل الاستقامة ! .. وإنما حسب السياسي العظيم أن يكون مثل صاحب المتجر الحكيم ، الذي يدرك أن عليه أن ينظف متجره كل صباح .. وإذا ما وقعت مشاجرة ، تحمّلها في صبر وهو بوطن نفسه على أن أخرى لن تلبث أن تنشب بعد أن تحمد هذه ! .. وهو يوافق على أية تسوية أو صلح ولو لم يكن مرضياً ، أو كان مجرد حل مؤقت ، لأنه يدرك أن لا شيء يدعو إلى الرضا التام ، أو يستمتع بالدوام ، في شئون البشر .. وأن السلام (الدولي أو الاجتماعي) لن يلبث أن يقترب مهما تكررت تأخره .. ولن تخفى عشر سنوات أو عشرون ، ثم تم مهمة جيله .. ولا يلبث الجيل التالي أن يتسلم العلم ليواصل حمل الرسالة ! ..

من حق الزعيم أن يعطي فرصة كافية ..

● ومن حق الزعيم - الجدير بلقبه - أن يطاع .. والشعب الذي

لا يستطيع احترام زعمائه يقضي على نفسه بالدمار ، إذ يقدو عاجزاً عن إتيان أي عمل .. وقد يؤثر المجتمع نظاماً للحكم على نظام آخر ، كأن يستبدل بالحكومة المدنية أخرى عسكرية ، وعندئذ يصبح الولاء للزعيم المختار فرضاً واجباً .. إذ أن نقص النظام كفيل بأن يقضي بالهزيمة على أي جيش ، وبالحزب على أي صاحب مصنع .. كذلك من حق الزعيم أن يطمئن إلى احتفاظه بزعامته ، إذ لا سبيل له إلى تحقيق نتائج طيبة ما لم يتح له الوقت الكافي .. فينبغي أن يمنح وقتاً يمكنه من أن يكتسب خبرة وتجربة ، وأن يظل في زعامته ما لم يتضح أن الشعب قد أخطأ الاختيار ، وأن المختار غير أهل للزعامة ! ..

ولكن .. كيف يتسنى التوفيق بين النظام ، وطول أمد تولى الزعيم لمنصبه .. وبين حرية ممارسة حق الانتقاد ؟ .. أو لا يحتمل أن يتقلب الزعيم الذي أوتي سلطاناً غير محدود ، إلى طاعة أو مجنون ؟ .. الواقع أن الطاعة يجب أن تكون مطلقة ، سواء في الجيش أو في كل الحالات المدنية ، التي تتطلب عملاً عاجلاً ، على العموم .. وليس لأحد - سوى القادة - أن ينتقد .. أما في الحياة العادية للدولة الحرة ، فلكل إنسان حق الانتقاد ، في حدود تعيينها التجربة .. وإذا اقتضت إرادة الأمة بوضوح أن تغير زعماءها من وقت إلى آخر ، وجب أن يتم هذا التغيير .. ولا يجب أن يكون التغيير متكرراً في أوقات قصيرة ، أو أن يأتي نتيجة إملاء رجل الشارع ! ..

■ والتربية الخلقية ألزم لأولئك الذين يعدون للزعامة ، منها لسواهم .. إذ ينبغي على الزعيم أن يحرز - إلى جانب قدرته على الإشراف على زملائه - شعوراً قوياً بالواجب .. إذ لا سبيل له إلى الاحتفاظ بمركزه ما لم يجعل نفسه - في كل يوم - أهلاً لهذا المركز .. وليس بالزعيم الصالح ذلك الذي يقتصر - إذا وضع على رأس جماعة أو مشروع تجارى ... على السعى لتحسين شئونه الخاصة فحسب .. لا ولا هو بالقائد الصالح ذلك الذي يقبل عبء الزعامة ثم يضع ملذاته فوق مسئولياته .. لا ولا ذلك الذي إذا وضع على رأس غيره من الناس ، أطلق لغضبه وعناده العنان ، أو أسرف - من ناحية أخرى - في المغالبة والمحسوبية .. لا ولا ذلك الذي إذا صار إليه نصيب من إدارة السياسة الخارجية لبلاده ، ضحى بالخير الدائم للبلاد ، من أجل المخرزات والدسائس الداخلية ..

إن الدور الذي يجب على الطبقات الزعيمة أن تؤديه ، هو أن توجه .. أن ترشد إلى سبيل الكرامة والعمل .. فالزعامة ليست امتيازاً وتفضيلاً ، وإنما هي شرف وثقة .. وينبغي أن يكون شعار الزعيم وأعدائه جميعاً أن يعملوا - بدأً واحدة - ، متكاتفين ، متساندين ، متكاملين المهام والمسئوليات ، كالجوقة الموسيقية التي يسود عازفيها جميعاً التوافق والانسجام .. ١

آراء لابن المقفع : الزعيم وصاحب السلطان

.. أما وقد عرفت آراء فيلسوف من الغرب ، في الزعامة وفنونها .. فيحسن أن تعرف آراء فيلسوف من الشرق ، في نفس الموضوع ، كي تقارن بين العقليتين ، والأسلوبين .. وسرى أن الشبه بين أفكار الاثنين كبير !!

■ ولاية الناس بلاء عظيم ، وعلى الوالى أربع خصال ، هي أعمدة السلطان وأركانه التي بها يقوم وعليها يثبت : الاجتهاد في التحير ، والمبالغة في التقدم ، والتعهد (أى الرقابة والتفقد) الشديد ، والجزاء العتيد (العظيم) ..

فأما تحير الوالى للعالم (الأعوان) والوزراء ، فإنه عسى أن يكون بتخيره رجلاً واحداً قد اختار ألفاً .. لأنه من كان من العالم خياراً (أى طيباً) فسيختار كما اختير ..

وأما التقديم والتوكيد ، فإنه ليس كل ذى لب أو ذى أمانة يعرف وجوه الأمور والأعمال ..

وإنما التعهد (أى الرقابة والتفقد) ، فإن الوالى إذا فعل ذلك كان جميعاً بصيراً ، وإن العامل إذا فعل ذلك به (أى شعر بالرقابة والتدقيق في فحص أعماله) كان متحسناً حريزاً ..

وأما الجزاء ، فإنه تثبت المحسن والراحة من المسيء ..

وأعمال السلطان كثيرة . وقليل ما نستجمع الخصال المحمودة
عند أحد ، وإنما الوجه في ذلك والسبيل الذي به يستقيم العمل أن
يكون صاحب السلطان عالماً بأمر من يريد الاستعانة به . وبما عند
كل رجل من الرأي والقضاء . وما فيه من العيوب . كي يوجه لكل
عمل من يصلح له ..

ثم على الولاة . بعد ذلك . تعاقد عمالهم وتفقد أمورهم . حتى
لا يخفى عليهم إحسان محسن ولا إساءة مميء .. ثم عليهم أن لا يتركوه
محسناً بغير جزاء ، ولا يقرؤا مبيتاً ولا عاجزاً على الإساءة والعجز .
فلأنهم إن تركوا ذلك . نهاون المحسن . واجترأ المميء . وفسد الأمر ،
وضاع العمل .



فنّ القمل

(للرجل.. وللمرأة)



أهمية هذا البحث

■ لكل رجل - بل لكل امرأة كما سترى - عمل يشغل به وقته ، سواء كان كسباً للعيش أو تبيدياً للغسجر أو خضوعاً لفريضة الحياة .. وكل إنسان يهجم بالطبع أن يتقن عمله وينجح فيه . لكنه قد يعجز عن ذلك أحياناً . ربما لأسباب لا صلة لها بتقص فيه أو قصور .. وإنما علتها جهله بطريقة أداء عمله أو تنظيم حياته على الوجه السليم ، الذي يكفل له النجاح في بلوغ غاياته وأهدافه ، سواء في أوقات العمل أو أوقات الراحة على السواء .

وكما أن العمل فن . كذلك الراحة من العمل يدورها فن آخر لا يقل عنه أهمية . بل لعله يفوقه .. لأنه الأساس الذي يحمك قديراً على الشروع في عملك حين يحين وقته ، بهمة ونشاط وعزم لا يلين .. فتعال معي نستمتع آراء أندريه مسوروا ، السيدة في هذا الموضوع الذي يحس حياة كل رجل - وكل امرأة وربة بيت ..

العمل .. بين القواميس والحقيقة

● لو أننا بحثنا عن المعنى الدقيق لفعل « عمل » ، يعمل » في القواميس . لألفيناه يتمثل في « تجشم العناء لأداء مهمة من المهام » .. لكن الواقع أننا لا نجد في هذا التعريف كل بغيثنا .. أفليس في وسع المرء أن يجتهد في العمل متعة ؟ .. إذن فلندع القواميس ولنستعرض بعض الأمثلة .. لننظر إلى صانع الزجاج .. ماذا يعمل ؟ .. إنه يخلق من الكتلة معدومة الشكل شيئاً نافعاً .. وماذا يفعل عامل المنجم ؟ .. إنه يستخرج من الأرض مواد أولية ، كالفضم والحديد . فيسلمها إلى من يحيلونها إلى قوة محرركة ، وحرارة . وآلات .. وماذا يعمل المزارع ؟ .. إنه يفلح الأرض ويحرقها ويثر فيها البذور .. وماذا يعمل الروائي ؟ .. إنه يصب مشاهداته للناس في قالب قصصي . كما يفعل صانع الزجاج حين يبدع من كتلة لا شكل لها تحفة تسر الناظرين .. وما الذي يعمل الطالب ؟ .. إنه يحاول أن يستخلص لنفسه ما سبقه إليه غيره من معرفة .. فهو يهيئ ذهنه وينظمه .. بل هو يصنع نفسه ..

فالعمل . إذن . هو تحويل أو تحويل الأشياء إلى الصورة التي نجعلها أكثر نفعاً أو جمالاً .. وهو أيضاً دراسة القوانين المسيطرة على عمليات التحويل هذه . ثم تطبيقها ..

اختر العمل الذى تصلح له

● وبالرغم من أن أعمال الإنسان متباينة لا تقع تحت حصر . فإن هذه القواعد أو القوانين التى يجدر بالعاملين عامة أن يعرفوها . قليلة محصورة :

فعل المرء أولاً أن يختار من المهن ما يتفق واستمداده . إذ أن لقدرة الإنسان وذكائه جداً . ولن يقدر لذلك الذى يرغب فى عمل كل شيء ، أن يعمل شيئاً .. وكلنا نصادف فى أعمالنا ومجتمعاتنا ذلك الصنف من الناس الذى لم يوث كفاءة معينة ، ولكنه لا ينفك يقول : « فى وسعى أن أغدو موسيقياً كبيراً » .. « ما أسهل الأعمال التجارية على » .. فى إمكانية ولا شك أن أنجح فى الشؤون السياسية .. مثل هؤلاء لن يعدو الواحد منهم أن يصبح موسيقياً هاوياً ، أو رجل أعمال فاشلاً ، أو سياسياً خائباً ! .. وقد كان « نابليون » يؤمن بأن فن الحرب يتمثل فى أن يحشد المرء أقصى قواه عند نقطة معينة ، وجدير بنا فى الحياة أن نختار نقطة نركز عندها قوانا . ولا ندع اختيار عملنا لحظ .. فیسأل الناسئ نفسه : « لآى الأعمال ترائى أصلح ؟ .. وما كفاءاتى الطبيعية ؟ .. » ولن يجدى الإصرار على المستحيل ، فإن كان لك ابن لا يعرف الحرف إلى قلبه سيلاً ، فاجعله طياراً بدلاً من أن نجعله رئيساً لإحدى الإدارات . وهكذا .. ومنى عقد الإنسان اختياره على عمل ما . وجب عليه أن لا يدع

للندم سيلاً إلى نفسه بأى حال . ما لم يصادفه حدث خطير يضطره اضطراباً إلى تغيير اتجاهه .

بل إن فى المهنة الواحدة التى يختارها المرء . مجالات كثيرة للاختيار .. فالكاتب لا يستطيع أن يعالج كل نوع من القصص ، والسياسى لا يملك أن يصلح كل وزارة . والرحالة لا يقوى على أن يحب كل بقعة . وهكذا .. وفى هذا المجال أيضاً ، ينبغي على المرء أن يصد ويقاوم . فى عزم وحزم . كل ما يغريه على أن يتولى أعمالاً لا يصلح لها ..

ولا تضيع من الوقت فى الاختيار . أكثر مما ينبغي .. فضايط الجيش إذا ما استعرض فى عناية عواقب أمر من الأوامر ، لا يلبث أن يقطع السبيل على كل تساؤل وتردد ، بأن يأمر رجاله بالتقدم .. وهكذا يعذر بك أن تضع حداً للأسئلة التى تهجس بها نفسك : « ماذا تكون الحال فى العام القادم ؟ .. هل أدرس لأتقدم لهذا الامتحان ، أم لذلك ؟ .. أو أرحل إلى الخارج ؟ .. » أو أعمل فى هذا المصنع دون ذاك ؟ .. » والعناية والتأنى فى مناقشة هذه الأسئلة أمر طبيعى ، غير أن القرارات يجب أن تتخذ فى زمن معين . ولا يكون بعد ذلك للندم أو للتغيير أى مجال ..

حدد برنامجك وتوفر عليه

■ ولضمان التمسك والارتباط بالعمل الذى اخترناه . يحسن أن

نكتب - من آن إلى آخر - جدولاً للعمل - يبين كلا من أهدافنا العاجلة والآجلة .. حتى إذا رجعنا إلى هذا الجدول بعد شهر أو سنين ، استطعنا أن ندرك مدى قوانا وحدودها .

ويجب أن تفصل ذلك الجزء الذى يتطلب عملاً عاجلاً - من برنامجك - فتركز فيه كل اهتمامك .. واعمل من أجله كل ما فى وسعك ، وأوقف كل قواك ومواهبك عليه .. أفرغ فيه نفسك وعصارة فؤادك ، وجاهد بجسمك وذهنك فى سبيل بلوغ الهدف .. فإذا بلغته ، حق لك أن ترجع لترتاد الطريق الذى قطعته ، وتعمل عينيك من منظره ، وتتدبر العقبات التى كانت تعترضه .. ولكن ، لا ارتياح ولا استطلاع ، ما لم تكن قد أتممت مهمتك أولاً !

وقد يروق لنا أولئك الذين يبدون اهتماماً بكل شيء .. بيد أنه لا يبرم الأعمال ولا ينجز المهام سوى أولئك الذين يقصرون اهتمامهم - فى الفترة الواحدة من الزمن - على أمر واحد .. إنهم قد يبلغون فى تمسكهم وتصميمهم أحياناً حداً يبعث السأم ، ولكنهم لا يلبثون بتكرار الإقدام أن يوقفوا إلى تحطيم العقبات التى تعرقل تقدمهم ! وعلى المرء أن يؤمن بأن النجاح ممكن .. فانت إذا أنقذت اختيار هدفك ، ساعدتك قواك على أن تمتاز الأحداث كى تبلغه .. وليس من الجيد أن تأخذ على عاتقك السعى إلى أهداف لا سبيل إلى بلوغها .. بل إن هذا المسلك ينطوى على خطر ، إذ أن الفشل قين بأن يحطم نشاطك وثقتك بنفسك ..

إن شاعر ألمانيا العظيم هـ جيته ، ينصح الشعراء الناشئين بأن يكتبوا الأشعار القصيرة بدلاً من أن يعالجوا القصائد الطويلة .. ويقول « صمويل بلتر » : « إننا يجب أن نبدأ بنهر ما فى العقود من أعناب ! .. وقد يكون من الأسلم أن نبدأ بأسهل الأجزاء إذا شئنا أن نؤلف كتاباً طويلاً بمقدار .. وخلقيت بنا أن نقسم العمل الطويل الذى يراد منا لإنجازه ، إلى مراحل ، نركز فى كل منها بالتوالى اهتمامنا .. وعندئذ لا ينبغي أن نمد البصر إلى أكثر من حدود المرحلة التى نتولاها ، فى كل مرة ، مقتدين بمسلك الجبال الذى يحفر فى الجليد مواضعاً لتقدميه ، ويعزف عن التطلع إلى القسم ، أو الهبوط ببصره إلى أعماق الوهاد . لأن المنظر فى كلا الحالين قد يروعه !

بالصبر والدأب تنجز الأعمال

● ولقد تبدو كتابة تاريخ بلد من البلاد ، عملاً فوق طاقة البشر ، عند التفكير فيها لأول وهلة .. لكنك إذا قسمتها إلى فترات وعصور ، وبدأت بالفترة التى تعرفها أكثر من سواها ، ثم أتبعها بالتي تليها وهكذا .. فلسوف يدعشك أن تسيتين ذات يوم أنك بلغت نهاية الطريق الشاق ! .. ولن يلبث القلب أن يكتب جرأة بعد عدد من التجارب ، فالكتاب الذى ألف كثير من الكتب لا يخالجه شك ما فى قدرته على أن يتم كتاباً شرع فى وضعه .. إنه يقدم - كدوها ميل ، وجول رومان - على ارتقاء ركامات الكتب ، وكله ثقة فى

أنه بالغ يوماً ذرونها ! .. وهكذا حال المزارع الذى يقطع «الدريس» من حقله ، فهو لا ينظر قط إلى الطرف الأقصى من الحقل .. وربة البيت التى تسعى لتنظيف بيتها ، إنما تتناول أوقف الصوان رفاً بعد رف ..

إن الأحق يستسهل كل شيء ، فيتسبى به الأمر إلى صدمات قاسية توقظه من غفلته .. والمتخاذل الخمول يرى كل أمر مستحيلاً فلا يأتى عملاً .. أما صاحب الجد والهمة ، فيعلم أن جلائل الأعمال ميسورة ممكنة ، ومن ثم يكف عليها فى حكمة وتؤدة فلا يلبث أن ينجزها ! ..

ولا بد من النظام فى العمل .. فأكثر أولئك الذين يشكون من أن الحياة قصيرة ، ولكن ، كم منهم يعمل عمل الأحياء الثماني ساعات فى كل نهار ؟ .. إن ما يستطيع أن يعمل الرجل الذى يجلس إلى مكتبه - أو يذهب إلى مصنعه أو متجره - منذ ساعة مبكرة من فجر كل يوم ، ليجل عن الوصف .. بل إن الكاتب الذى يكتب صفحتين فقط فى اليوم ، ينجز بعد عمر طويل ما أنجز «بلزاك» أو «فولتير» من مؤلفات .. من حيث الكمية ، لا من حيث المستوى طبعاً ..

ولكن المسألة لا تقتصر على المجلوس إلى المكتب أو الوصول إلى المصنع ، بل لا بد من توافر الهدوء .. فإن إنتاج العمل يزداد - ازدياد المتواليات الهندسية - إذا خلا مما يقطع استرساله .. وهذا صحيح

بالنسبة للكاتب الذى يحتاج إلى وقت كى ينسى العالم الخارجى ويستغرق فى أفكاره وتخيلاته .. وصحيح بالنسبة للميكانيكى الذى يبحث عن سر خلل آلة من الآلات ، أو الصانع الذى يشغل بتلبية الطلبات المتناهية على إنتاجه .. أما العمل المفكك فلا بد أن يظهر فيه آثار التوقف والتعطيل التى تختللت بإنجازه ..

لصوص الوقت !

● ومن ثم فعلى المشتغل أن ينأى عن لا عمل لم سوى تبديد الوقت . فهم أبداً لا يرحمون .. بل إنهم يسلبون من لا يصدهم آخر لحظة من وقته . دون أن يراعوا أنه قد يبرم أجل الأعمال إذا هو ترك وحيداً .. وهم أراذل وقحون ، لا يتورع الواحد منهم ، المحنك فى سرقة الوقت . عن أن يقصد إلى رئيس هيئة أركان حرب الجيش يوم إعلان الحرب . ليتناقشه فى الوضع العسكري لبواب داره .. ! ويمارس سارقو الوقت عملهم هذا عن طريق الزبارة . أو التليفون ، أو الخطابات .. ومن الأخطاء الجسيمة أن نخلجل منهم ، أو نشفق أو نصبر عليهم . بل يجب أن يعاملوا بكل ازدراء وجفوة .. إذ أن مصاحبتهم ضرب من الانتحار !

وما أحكم ما قاله «جيت» فى هذا الصدد : « من الضرورات اللازمة أن تصد الناس عن أن يزوروك دون إخطار أو إعلان .. إنهم يصرون على أن يشغلوك بشئونهم . وتملأ زيارتهم رأسك

بأفكار غريبة عن أفكارك .. وأنا شخصياً لا أريد مثل هذه الأفكار ،
لأننى أتأكد فوق ما أستطيع كى أصل بأفكارى الخاصة إلى خواصها
الصحيحة .. ومن أقواله الحكيمه أيضاً : « من شاء أن يعمل للدين ،
فليحرص على أن لا تسيطر الدنيا عليه » .. وسوف تراد حكمة هذه
النصيحة وضوحاً ، إذا ما انقلبت الدنيا تكيل لك اللوم . يوم تفشل
فى أمر من الأمور .. !

ومما يؤثر عن « جيته » فى صدد هذه الزيارات غير المرغوب
فيها ، أنه كان إذا أفلح صديق فى أن ينفذ إلى داره - رغم أوامره -
لقى من برود الشاعر العظيم ما يبدد رجاءه .. إذ كان « جيته » يعقد
يديه خلف ظهره ، ويعرض عن الكلام ! .. فإذا كان الزائر ذا
مكانة ، « تمنع » جيته . ونغم بكلمات قليلة غير واضحة ،
لا تلبث أن تضع الحديث حداً ! .. ثم إنه كان يقسم الخطابات التى
يتلقاها إلى نوعين : تلك التى تتضمن رجاء ، وكانت تمزق .. وتلك
التي تتضمن عروضاً ، وهذه كان يهملها بلا رد . ما لم تكن العروض
التي فيها مما يعود عليه بالنفع !

وقد يقال إن مثل هذه الأثرة قسوة ، وإن هناك من ناصح
الذكر من يجهلون عما يتلقون من الرسائل . كما أن من الثقلاء
من يكونون أهلاً للاهتمام أو العطف ، بل الود .. وكَم من الناس عابوا
على « جيته » هذه الخصلة المحافية للإنسانية ، ولكن هذه الخصلة
بالذات هى التى مكنته من أن يؤلف « فلوست » و « فيلهلم مايستر » .. !

ثم إن من يضع نفسه بين فكى الأسد لا بد أن يؤكل ، ويموت قبل
أن يؤدى رسالته .. والشخص الذى يملكه حماس قوى للعمل ،
لا يرجو من سواه إلا ما يعينه « فهو لا يتصل قط من عمل مفيد
يستطيع أدائه . ولكنه يفر من الأحاديث ، والاجتماعات ، ومجالس
اللفس ..

بل إن « جيته » يذهب إلى نصيح كل ذى عمل بأن يتجاهل
الأحداث اليومية . ما لم يكن يملك لها علاجاً .. فنحن إذا أضعنا
ساعة من كل صباح فى الاطلاع على أنباء الحروب البعيدة ، وساعة
أخرى فى الإشفاق مما قد يترتب عليها من عواقب - ونحن لسنا
بالوزراء أو القادة أو الصحفيين - فلن نؤدى بذلك لوطننا
خدمة ما . بل نصيب ما لا سبيل إلى استرداده .. نصيب حياتنا
القصيرة ، وكفأياتنا المهدرة ..

العزلة أوفى رفيق

● ولقد امتد سلطان النظام - عند « جيته » - من ميدان العمل
إلى ميدان العواطف والأحاسيس .. وهو يحق فى قوله إننا إذا أسلمنا
أنفسنا لميولنا العاطفية - دون تحفظ - لأعجزنا ذلك عن القيام بأى
عمل .. ولما كانت يواغت هذه الميول والغرائز طبيعية ، فلا سبيل
إلى نصيح الناس بأن يضحوا بحياتهم العاطفية - فى جميع نواحيها -
من أجل العمل .. ولكن ينبغى أن نذكر دائماً فى هذا الصدد قاعدتين .

العلاقة بين المرموس ورئيسه

● ونحن قد تحدثنا حتى الآن عن أولئك الذين يختارون أعمالهم اختياراً ، ويمتحنون بحرية أدائها أو تركها . ومن ثم يقع عليهم عبء تنظيم أنفسهم ، لأن أحداً غيرهم لن يتولى عنهم هذا التنظيم .. وخلق بنا الآن أن نذكر شيئاً عن أولئك الذين ليسوا بمبتدعين ، ولا قادة أو زعماء ، وإنما كل علمهم أن يساعدوا أفراد الفريق الأول ويقدموا إليهم المعونة .. من هؤلاء « الياوران » ، ورؤساء أركان الحرب ، ورؤساء الإدارات ، والسكرتيرون .. الذين يعهد إليهم بمجموعة خاصة من الإجراءات والأوامر يجب أن تتبع بدقة حتى لا تعترض الصواب أولئك الذين يقتضيه واجبهم فرض تلك الأوامر .. وهذا يتطلب خصصاً خاصة .. فالرجل الذي يعمل مع غيره تحت أوامر ونظم معينة يجب أن يكون مجرداً من الزهو والخيلاء ، فهو إن كان ذا إرادة مفرطة القوة ، اصطدمت آراؤه بآراء رئيسه ، ولم يعد ثمة اطمئنان إلى تنفيذ الأوامر ، نظراً لما سيبدله هذا من جهد كى يفسرها على ضوء آرائه .. ومن ثم ، كان الإيمان بالرئيس غير ما يربط بين المرموسين ..

على أن الاحترام لا ينبغي أن يتقلب إلى عبودية بطبيعة الحال ، فالمرموس إذا استشعر - أن صواباً أو خطأ - أن رئيسه يترلق إلى خطأ جسيم ، وجب عليه أن يصارحه بجرأة .. بيد أن هذا التعاون

أولاهما : أن لا ندع الانفعالات القارعة أو المغالى فيها تحولنا عن عملنا .. فكم من درجات جامعية ضاعت بسبب نزوات غانية ! .. والقاعدة الثانية : أن نصحى بكل شيء في سبيل العمل الذى يبرر ويستحق مثل هذه التضحية .. كما فعل « بروس » حين وقف حياته على إتمام عمله الأدبى الخالد « البحث عن الزمن المفقود » .. وكما يفعل الزعيم الوطنى في وقت الحرب أو الأزمات العصبية ، حين يقف كل جهده وهمه على تأدية رسالته العظمى ..

ومن المشاهد أن جميع كبار العاملين - أو جلهم - رجال يعرفون كيف يلجأون إلى العزلة من آن لآخر .. فهم يملكون بيوتاً في الريف ، أو أكواخاً فوق الجبال أو بجوار البحر ، يطرحون فيها عنهم كل المسؤوليات ، حتى مسئولياتهم إزاء من يرتبطون بهم بروابط الود والصداقة .. وهناك فقط ، ترصد الأحداث والمشاعر إلى مكانها الصحيح من الصورة الكبيرة الشاملة .. إذ أن أية مسرحية ، أو مقال في مجلة ، أو سخافة من لغو القول ، تبدو ذات أهمية في خضم الحياة في مدينة كبيرة ، فتستأثر من الشخص بنصيب من التفكير الجدى .. أما تحت السماء الصافية ، في البقاع الخلوية ، فإن هذه التوافه الزرية لا تلبث أن تهجع في الظلام وتختفى .. وإذ ذاك ، ترسى في هدأة الليل وطمأنينة الروح أسس الصروح الخالدة ، على أرض نظفت وطهرت من الأوشاب .. فما أوفى العزلة من رفيق !

افهم رئيسك وأكمل نقصه

■ وعلى المرموس ، أو السكرتير ، أن يهيئ نفسه ويروضها على أساليب رئيسه في التفكير والعمل .. فقد تكون الأوامر التي يتلقاها مبهمة أحياناً ، يتعين عليه أن يترجمها ويحلها .. وقد تكون اقتراحات عامة ، تبعث في ظلمات المستقبل ومضات خاطفة أو مؤقتة . فعليه أن يستخلص منها توجهات مفصلة .. وإذا كان الرئيس فظاً أو قاسي الطباع . كان على معاونه أن يخفف عن يتعرضون لإهاناته أو فظاظته ، وأن يبصر الزائرين - من طرف خفي - بالموضوعات التي ينبغي أن يتحاشوها لتجنب إغضابه .

وينبغي احترام نزوات الرجل العظيم . لأن الوقت الذي يازم المكافحتها أثنى من أن يبدد .. وخلق بالمرموس أن يعمل على فهم رئيسه ومسيرته . طالما كان حتماً عليه أن يعاشره .. والمؤلف الحاذق هو الذي يعرف أى الكلمات يجب أن يتحاشاها في وجود رئيسه . لأنها تستثير فيه انفعالات نفسية مؤلمة . وتوقظ غضبه .. وهو الذي يعرف كيف يعرض على رئيسه أى موضوع بلباقة . بحيث يستثير اهتمامه به ويضمن رضاه عنه . وهو ولا شك يدرك أخطاء رئيسه ومواطن ضعفه . ولكنه لا يدع هذا الإدراك يقلل من احترامه له ، بل إنه على العكس يعمل جهده طاقته ليسد النقص الذي في رئيسه ..

لن يؤتى أثر في الواقع ما لم يكن خلف الصراحة إعجاب و إخلاص صادقان .. وإذا لم يقتنع المساعد بأن رئيسه أكثر منه خبرة وأصدق منه حكماً ، لم يحسن خدمته .. ولكن من الواجب أن يكون انتقاد المرموس لرئيسه ، حدثاً عابراً . لا عادة متكررة ..

ومن المأثور عن المارشال « بيتان » أنه كان إذا رشح لأركان حربه ضابطاً جديداً يصبه إلى الريف - وعرض عليه إحدى مسائل « التكتيك » العسكرية . ثم تلوع لحلها بنفسه .. فإذا أقر الضابط حله دون نقاش . رفض المارشال أن يقبله . أما إذا انتقد الضابط آراء رئيسه العظيم في حزم - لا ينتقص من احترامه له - فعندئذ كان يهنئه ويعينه في المكان الشاغر !

ولكن ماذا يفعل المرموس ، إذا كان متأكداً من أنه على صواب ، ومع ذلك أبي رئيسه أن يتقبل نقده ؟ . إن عليه حينئذ أن يطبع الأمر بعد أن يقدم اعتراضاته . فلن يقدر لعمل جماعي أن يسير دون نظام .. أما إذا كانت المسألة من الخطورة بحيث تترك أثراً باقياً في مستقبل دولة ، أو جيش ، أو مشروع تجارى . فللمعارض أن يقدم استقالته .. على أن يكون هذا آخر سلاح يلجأ إليه . إذ ما دام المرء يشعر أن بوسعه أن يكون نافعا . كان بقاؤه في منصبه واجباً في نفسه !

وقد يكون التهديد بالاستقالة سلاحاً كافياً في بعض الأحيان ، ولكن التهديدات لا ينبغي أن تنوأي بكثرة ..

مهام المساعد والسكرتير

● والعمل مع أصحاب المناصب الكبيرة ، يجعل الناشئين الذين لم يتعودوا المسئوليات والسلطان ، ولم يمارسوا إصدار الأوامر ، على اتصال وثيق بمداولات وقرارات غاية في الخطورة .. والكتبان في مثل هذه الظروف الخاصة ضرورة لازمة ، إذ أن الشاب - أو الشابة - الذى يستخفه الزهو قد يجد في اتصاله بالأمر الهامة ما يفريه على أن يتباهى على أصدقائه ، بأن يروى لهم ما يؤديه من أعمال .. فى حين أن طبيعة واجبه تستلزم عدم الكلام عنها ! .. مثل هذا التزق قد تنأى عنه شروور لا عداد لها ، مع أن فى التكتم وصيانة الأسرار منعة لا تقل عن منعة الكلام والزهو ، فليس أبعث على الاعتزاز من أن يكون المرء مستودع الثقة ، وأن يعرف الحقائق ولكنه يمتنع ما يعلم ! .. ولقد كانت مدام ريكاميه ذات براعة رائعة فى هذا المجال ، فقد أتى عليها وقت كانت تتلقى فيه أسرار زعماء الأحزاب المتعارضة .. بل كانت تظهر أحياناً بثقة رجلين يتنازعان منصباً واحداً ، أو تنصت إلى أسرار مؤلف وناقديه .. فكانت نصفى ، وتبدي العطف ، وتبتسم ، وتحدث أحياناً عن الشخص أمام غريمه إذا دعا الأمر ، ولكنها قط لم تش بسراً أحد !

ومن واجب المساعد - أو الممرس - أن لا يقتصر على توفير البيانات التى يطلب إليه جمعها ، بل عليه أن يجمع البيانات التى قد

تأزم فيها بعد .. يجب أن يسبق أفكار رئيسه ، وبمهد الطريق لتنفيذها ، ويبدد التواجس التى لا داعى لها ، ويسوى المسائل البسيطة من تلقاء نفسه ، ويبسط الإجراءات اللازمة التى تحوط كل ذوى المراكز الهامة ..

السكرتيرة المثالية

والسكرتيرة الكفء المقترنة هى أكمل مساعد لمخلومها ، فإن دورها لا يقتصر على تلقى ما يلقى عليها وطبع الرسائل على الآلة الكاتبة ، بل إنه يتطلب أيضاً أن ترتب وتنسق ردود الخطابات ، وأن تتذكر العناوين ، وأن تجعل من نفسها دليلاً - أى « أرشيف » - متحركاً لرئيسها .. وبالاختصار فإنها يجب أن تكون لها كل فضائل رئيس الإدارة والمرأة معاً .. فهى كامرأة ممتازة ببدنية غريزية لماحة ، تمكثها من أن تشعر رؤساءها بلباقة بأنها تحترم اعتدادهم بأنفسهم ، ومن أن تبسط حول مكتبها جوّاً ترتاح إليه النفوس .. وعليها فى الوقت ذاته أن لا تبرز أنوثتها ، إذ أن العمل قد يرتبك إذا ما فطن أحد رؤسائها إلى هذه الأنوثة أكثر مما ينبغى ! ..

ومن ثم فلا بد لها من الاحتفاظ بالتوازن بين شخصيتها كامرأة ، وشخصيتها كموظفة ، وإن كان هذا التوازن شاقاً صعباً فى كثير من الأحيان ..

الآلات قد تقرب بين الطبقات !

● وقد ظل الناس زمناً طويلاً يرون العمل عاراً ونقمة من السماء تحقيق بهم .. فكانت الأعمال البدوية ، وقسط كبير من الأعمال الذهنية ، توكل إلى العبيد .. ولقد حاول أهل الرأى والنظريات فيما بعد أن يقسموا الناس إلى عامة وخاصة ، أو إلى كادحين وميسورى الحال (أبناء الطبقة المتوسطة) ، فالأولون هم الأجراء ، والآخرون هم الذين يعيشون على دخل أو أرباح .. ولكن هذه التفرقة كانت مبهمة غير واضحة الحدود والمعالم ، لو أخذناها على علاتها لكان مدير المصرف الذى يتقاضى مثلاً مائتى ألف فرنك فى العام ، من العامة ، الأجراء ، الكادحين ! .. ولكان صاحب المتجر الصغير ، أو مالك المساحة الضئيلة من الأرض ، الذى يحصل بكل مشقة على عشرة آلاف فرنك فى العام ، من الخاصة أو ميسورى الحال ..

على أنه إن كان تقسيم الناس إلى فريقين - أو « طبقتين » - محاولة خطيرة وغير طبيعية ، فلا مراء مع ذلك فى أن من الناس من جنوا العمل الشاق المضنى . فى حين أنه ضرورة يومية لدى سواهم . ومن هنا ينبثق الحقد العميق بين أفراد الطبقتين .. فهل من الممكن أن تعالج هذا الشر الذى ولد مع الجنس البشرى ، لقد فشلت الثورات فى ذلك ، وستظل دوماً فاشلة فى هذه الناحية .. على أن من المحتمل أن ينتهى تقدم الآلات إلى التقريب بين العامل

وبين « الخاصة » . فقد انخفض فعلاً خلال الأعوام المائة الأخيرة عدد ساعات العمل حوالى ثلث ما كان عليه .. وأصبح العمل الذى يتطلب قوة هائلة يترك للآلات كى تتمه .. وصحيح أن هذه الآلات قد عفت على ما كان يستخذه العمال فى حرقهم من ذكاء والمهارة ، واستبدلت بها نظاماً آلياً ينساب متوالياً ، بدقة ، بيد أن هذه مجرد مرحلة انتقالية .. ولن يلبث هذا النظام أن يتولاه أشخاص آليون أو ميكانيكيون - « روبوت » - فلا يكاد دور العامل يعدو الإشراف والمراقبة . ومن ثم يصبح مهندساً ..

متعة العمل .. ودرجة إتقانه

■ وأهم ما ينبغي أن نذكره بصدد العمل اليدوى ، هو أنه سواء كان العمل بسيطاً أو معقداً ، فإنه يحتمل الأداء . حسن هذا الأداء أو ساء .. فهناك من الوسائل لحفر خندق . ما ينطوى على مهارة وما ينطوى على غباء .. تماماً كما أن هناك طرقاً تتم عن عناية وأخرى تتم عن إهمال . فى إعداد أية محاضرة .. والكاتبة التى تنسخ ما يلقى عليها ، على الآلة الكاتبة . قد تؤدى مهمتها أداء عادياً ، أو تؤدىها أداء رائعاً .. فإذا هى حاولت أن تؤدى عملها أحسن مما ينبغي عليها ، أصبحت فنانة ، وجوزيت على إحسانها بالرضاء الدائم .. فهى لم تؤد هذا العمل لمخدوم . وإنما لإرضاء نفسها وإمتاعها ..

وقد تبلغ متعة العمل درجة من الكمال تمكنها من أن تطفى على

الواقع أن المرأة لا تكاد تعرف طعم الراحة إلا في الأسرات التي أوتيت وقرة من المال .. أما فيما عداها فالمرأة لا تكاد تنظر «إجازة» من عملها في المتجر أو الشركة ، ولو ليومين فقط ، حتى تتلقفها في البيت واجبات التنظيف والإصلاح والنهوض بلوازم الأطفال المختلفة ، ومطالب البيت والزوج العاجلة ! .. يضاف إلى ذلك ما ينبغي أن تبذله المرأة من جهود لكي لا تبدو بسيطة في مظهرها ، فهي مضطرة إلى أن تعني دائماً بانتقاء الثياب الأنيقة « ولا تهمل في تعهد زيتها ، بل ولا تغفل أيضاً شحذ ذهنها ! .. ولو أن المرأة أدت جميع المهام المطلوبة منها على خير وجه ، لما بقيت لها سوى لحظات قلائل من الفراغ .. لكن عزاءها عن تعبها أنها تنظر بجزء جهودها في الحال . فإنه لمن العجيب حقاً أن ترى كيف تستطيع المرأة الحاذقة - في أيام قلائل - وبالنظر اليسير من المال ، بدعمه القليل الكبير من الجلد والشجاعة - أن تحيل « الزريبة » إلى مكان يبيع بحلو الميش فيه ! .. وهنا يلتقي فن العمل وفن الحب في مجال واحد !

لا تعليم بغير نظام !

■ ومن أصعب فنون العمل وأحوجها إلى الخبرة الطويلة ، فن التعليم والتعلم .. وهذا ما نلحس لأول وهلة حين نحاول السيطرة على أطفالنا ! .. على أن الأم أقدر من الأب عموماً في هذا المضمار ، فالأب قلما يكون مدرساً طيباً لأولاده : لأنه إما مغرور لا يعرف غير الترتيب البسيط

سواها .. وأنا حين أحاول تصوّر الجنة ، لا أتأمل صورة مكان تعمه أرواح مجتحة لا هم لها سوى الفناء والعزف ، وإنما تلوح في خاطري صورة مكتب أعمل فيه - دون حساب للزمن - في وضع رواية رائعة لا نهاية لطولها . بقوة ودقة قل أن أتمكن منهما في الأرض .. وعلى هذا القياس تكون جنة البستاني بستاناً يعمل فيه على هواء .. وجنة التجار مقعداً يظهر فنه في صناعته دون تدخل رئيس أو عميل ! .. إلخ .

المرأة ملكة البيت وخادمتها !

■ وغير مثال لامتراج العمل اليدوي بالعمل الذهني « ما تفعله ربة البيت حين تسكب روحها ومشاعرها في أداء واجباتها .. فالمرأة التي نجد تدبير بينها ، ملكة وخادمة له في آن واحد - إنها تيسر العمل لزوجها وأطفالها ، وتقيمهم الموم ، وتغذوهم وترعاهم - إنها وزيرة المالية ، إذ بفضلها يتم توازن الميزانية .. وهي وزيرة الفنون الجميلة ، فلإليها ترجع فتنة البيت أو المسكن .. وهي وزيرة التربية ، تضطلع بمسئولية تنشئة الأولاد قبل التحاقهم بالمدرسة والكلية . وإليها تنسب براعة البنات أو خبيثتهن في مستقبلهن البيتي والزوجي .. إلخ .

والمرأة تفخر عادة بنجاحها في جعل بيتها عالماً صغيراً كاملاً . كما يفخر السياسي الكبير حين يوفق في تنظيم شئون أمته ! .. لكن

ويتوهم نفسه « علامة » ! وإما واسع المعرفة لكنه عاجز عن الشرح والإيضاح .. وإما بالغ القسوة ، أو ناقص الصبر . شديد الضجر من مهمة التعليم - أو مسرف في التسامح مع أطفاله إلى حد تدليلهم ! .. وعلى أية حال فإننا ينبغي أن نتلقى قواعد فن التعليم من المدرسين المحترفين الذين أصابوا نجاحاً وتوفيقاً في هذا الفن ..

ومعروف أن التعليم - عموماً - لا تقوم له قائمة بدون النظام ، وأن أول واجبات التلميذ أن يتعلم أولاً كيف يعمل ويحسد . بحيث يكون تدريب الإدارة سابقاً على تدريب الذهن ! . وهنا السر في أن التعليم المتردى لا يصيب قدرأ كبيراً من النجاح ، فما أسهل أن نعلمس فيه الأعدار للهرب من الدرس ، وما أيسر أن تلقى هذه الأعذار قبولاً من الوالدين ! فحينئذ يحس الصبي بضداع .. ومرة يتعلم بأنه لم يتم يوماً كافياً في الليلة الفائتة .. وثالثة بأنه مدعو إلى حفلة شائقة .. إلخ . أما المدرسة فلا سبيل فيها إلى مثل هذا التسامح ، وهذه كبرى فضائلها وحسناتها ! .. وأنا أميل إلى تفضيل نظام المدرسة الداخلية ، فهو برغم نقائصه الخطيرة .. وبرغم أنه قد يفسد الأخلاق أحياناً - ينسم بالصرامة ، ويخلق رجالاتاً .. إذ يجبر الأولاد على أن يشقوا مكاناً لأنفسهم في الجماعة بمجهودهم الخاص ، في حين أنهم يجحدون في الأسرة هذا المكان معداً . ومن السهل أن يشغلوه ! -

تعتبرنا بعد هذا « بدع » الأساليب التعليمية الحديثة ، التي اعتبرها أنا من قبيل « التسلية » ، والتسلية في رأيي تناقض فكرة التعلم

من أسامها . فهدف التعليم إقامة العبد الأولي لصرح المعرفة في ذهن الطفل ، ورفع هذا الطفل تدريجياً - وبقدر الإمكان - إلى مستوى الذكاء المصطلح عليه « كنوسط » - ثم لا تلبث الحقائق التي يتعلمها الصبي من تجاربه واكتشافاته في الحياة - أن تزيد الصرح ارتفاعاً .. لذلك كان من الخطأ أن نحاول قلب هذا النظام الطبيعي . وأن نجذب عقل الطفل بالتأثير عليه بدع الحياة الحديثة . كالتعليم « بالصور » ، والراديو ، والسينما .. وغيرها من الوسائل المستحدثة التي لا ينبغي استخدامها في الواقع . اللهم إلا إذا كانت تدعو إلى جهد خاص أو تستثير في الصبي حماسة خاصة .. ذلك لأن الشيء الذي يلحق بلا عناء . ينسى بسهولة !

ولهذا السبب ذاته ، يكون التعليم الذي من طرف واحد ، أي الذي لا يتطلب مساهمة الطالب نفسه في المناقشة - غير ذي نفع في الغالب .. إذ تناسب فيه « بلاغة » المدرس خلال إحدى أذني التلميذ ، لتخرج من الأذن الأخرى !

لا خير في البرامج المزدوجة

■ والتعليم الأولي هو أهم مراحل التعليم - وإن كان الآباء لا يولونه حقه من الاهتمام - فهو ينشئ من عدد « قليل » من الموضوعات - تلقن في البداية خير تلقين - الدعامة التي يرتكز عليها كل شيء في المستقبل .. وفي رأيي أن الاقتصار على القليل من المواد ، مع العناية

وإذا خلوا إلى أنفسهم في غرفة - تأملوا ما حولهم - حتى إذا رأوا مجموعة من الصحف والمجلات - اتجهوا إليها على الفور - وآثروا أن يستغرقوا في القراءة - مهما كان موضوع ما يقرءون - عن أن يخلوا لحظة إلى أفكارهم .. فهم لا يسعون وراء آراء أو وقائع - وإنما وراء مواكب لا نهاية لها من الكلمات - تحول بينهم وبين مواجهة الدنيا أو مواجهة أنفسهم .. ومن ثم فهم لا يحتفظون في ذاكرتهم بغير قدر ضئيل من مطالعاتهم - وهم لا يقيمون وزناً بذكر لمصادر المعرفة التي يستقون منها .. وهنا - تكون القراءة مسألة سلبية - فهم يهتمون الصفحات دون تعين أو تأمل - ودون أن يفردوا لها فراغاً في عقولهم - أو يستوعبوا بها أى الطرق ..

هذا - في حين أن القراءة - للاستمتاع - عمل إيجابي - فهوارة الروايات يقرءونها لإرضاء هوى في نفوسهم - وأملاني أن يصادفوا معاني الجمال التي تثير أو تهز عواطفهم - أو يعوضوا ما حرمتهم الحياة من مغامرات .. إلخ - ومن هؤلاء من يقرأ لمتعة البحث بين ما أنتجه الشعراء والأدباء عن خير تعبير بصورة خلدجانه وتجاربه أو مشاعره الشخصية .. ومنهم من يقرأ التاريخ - دون أن يتواقف على عصر معين أو فترة معينة - لأنه يبعد متعة خاصة في أن يتحقق من أن مشاعر الإنسان واحدة برغم توالي القرون ! .. وهذا « الاستمتاع » بالقراءة - اتجاه سليم ولا شك ..

بتدريسها ، خير من الإكثار منها مع عدم العناية .. فلا خير في منهاج للدراسة يزدهم بالمواد ، إذ أن هدف التربية أن تنتج عضولا نشطة عاملة ، لا أن تنتج فنيين أخصائيين منذ صباهم الباكر ! .. ولقد قيل قديماً إن « التعليم يجب أن يسير بخطى بطيئة » .. وهذه العبارة تنطوي على كثير من المعاني التي ينبغي أن يتدبرها بعض رجال التربية الحديثة - ذوى الميول الخطرة التي تجب إليهم إعمال الثقافة القديمة - وهي أهم الأسس لكل تعليم - وتركيز الاهتمام في المذاهب والأحداث الحديثة .. فالمعرفة شيء والثقافة شيء آخر - والشباب أكثر حاجة إلى الثقافة منه إلى المعرفة ..

قد تكون القراءة رذيلة !

■ وهذا يقضى بنا إلى سؤال هام : هل تعتبر القراءة « عملاً » أو متعة ؟ .. يقول (فاليري لارويو) إن القراءة « رذيلة لا عقاب عليها ! » .. ويناقضه (ديكاوت) فيصفها بأنها « حديث مع أشهر عباقرة القرون الماضية » .. وكلا الرأيين في نظري صائب !

فالقراءة تغدو رذيلة إذا لجأنا إليها كمخدر أو منفذ للتهرب من الحياة الواقعة والتسلل إلى دنيا الخيال .. وممارسو هذه الرذيلة يقرءون باستمرار - ويرون في كل شيء مادة صالحة للقراءة .. بل إنهم قد يفتحون دائرة المعارف فيقرءون مقالا عن طرق استخدام الألوان المائية بنفس النهم الذي يقرءون به مقالا عن الأسلحة النارية ! ..

القراءة كمتعة .. والقراءة كعمل !

■ على أن من القراءة ما يكون عملاً .. وتلك هي التي يمارسها رجل يبحث عن نوع معين من المعلومات يحتاج إليه ليعزز أو يكمل صرحاً في ذهنه يوفق من أهميته .. والقراءة كعمل يجب أن يصحبها قلم أو ريشة في اليد .. ما لم يكن للقارئ ذاكرة جبارة .. فليس أضعف الوقت الثمين من أن يبحث المرء مرتين عن فكرة يريد استخدامها .. ولقد اعتدت حين أقرأ كتاباً في التاريخ أو في أى موضوع .. أن أجعل على غلافه مذكرات عن الفقرات الهامة .. وأرقام الصفحات .. وبهذا أستطيع أن أرجع إليها إذا دعت الضرورة .. دون أن أضطر لقراءة الكتاب بأكمله مرة ثانية !

وللقراءة - ككل عمل - قواعد خاصة .. وخليق بالمرء في شبابه أن يتنبه بين الكتب .. كما يبحث في الدنيا عن الأصدقاء .. فإذا ما عثر على ضالته المنشودة منها .. واصطفها إلى نفسه .. وجب أن يتفرد بها في عزلة .. وإن ملازمته للكتاب الذي تحبه وتصطفيه .. لتكني كمن تملأ عليك حياتك ..

وعندما يقرأ المرء .. يجب أن يولى كبار كتاب الماضي أعظم قدر من الاهتمام .. ولا يراه في أنه من القليبي والضروري أن يتعرف إلى كتاب العصر الحاضر .. إذ بينهم أحد الأصدقاء الذين يعانون هواجسنا ويعنون بحاجتنا .. لكننا ينبغي أن لا نغرق في بخار

من الكتب النافعة .. في حين أن لدينا من الروائع عدداً كبيراً قد لا نستطيع أن نحيط به كله ..

فلنطمئن إلى ما اختارته القرون العابرة .. وكما أن الإنسان يخطئ .. فليس بمستبعد على جيل من الأجيال أن يخطئ .. ولكن الإنسانية كلها لا تخطئ قط .. ومن المؤكد أن « هوميروس » و « شكسبير » و « مولير » أهل لما أصابوا من شهرة .. ولذا فنحن نحققهم أن تؤثرهم بقط من التفضيل على الكتاب الذين لم يتعرضوا بعد لحكم الزمن ..

فن فهم الحياة

■ ومن الواجب أن نحسن اختيار غذائنا الأدبي .. فكل ذهن في حاجة إلى غذائه الخاص .. ومن ثم فعلينا أن نقبل أي المؤلفين نؤثر على غيرهم .. ونحن في الأدب نعجب بما يختاره سوانا - تماماً كما في الحب - لكننا ينبغي أن لا ندع أنفسنا تنساق لهذه الخلعة .. بل يجب أن نقشب بما يروق لنا .. فنحن نخير من يحكم في هذا الصدد ..

وخليق بنا أن نقبل على القراءة بالرزانة والعناية و « المهابة » أو الاستغراق الذي يحف بالحفلات الموسيقية الرفيعة ! .. فليس من القراءة في شيء أن نقرأ صفحة ثم نهض للرد على « التلفزيون » .. أو أن نختار أى كتاب جزافاً .. بينما أذهاننا شاردة في أفق آخر .. ثم ندعه جانباً إلى اليوم التالي ..

إنما القارئ الصادق هو ذلك الذى يفرد الليالى الطوال ، يخلو فيها إلى ما يقرأ .. والذى يخصص أسية أحد أيام الأحد .. فى الشتاء حين يتعذر الخروج - لمؤلف يعجب به .. والذى يرتاح إلى رحلة طويلة ، لأن خلوة القطار تتيح له فرصة قراءة رواية كاملة من روايات « بلزاك » أو « ستندال » .. والذى يستشعر فى إعادة تلاوة عبارة أو فقرة جميلة عين النشوة التى يستشعرها عاشق الموسيقى حين ينصت إلى لحن حبيب .. !

ومن ثم عليك أن تؤهل نفسك لتكون جديراً بالكتب الجليلة ، إذ أن استمتاعك بها يتوقف إلى حد كبير على استعدادك لقراءتها . وهذا الاستعداد يتوقف على ظروفك الراهنة ، فتحليل العواطف ووصفها مثلاً لا يهم سوى أولئك الذين خبروها ، أو الشباب الذين يتقربون ازدهار مشاعرهم فى أمل وحزن .. وليس أبلغ تأثيراً فى النفس من رؤية شاب لم يكن يطبق فى العام الماضى سوى قصص المغامرات ، فإذا به يغمم فجأة بقصة « أنا كارثينا » . بعد أن اهتدى إلى ما فى الحب من مباحج وآلام ! .. وبينما نرى كبار الرجال العاملين يحبون أشعار « كيلينج » ، إذا يكبار رجال السياسة يغمون بمؤلفات « ناسيتس » و « ريتز » ..

وهكذا ، فإن فن المطالعة والقراءة هو - إلى حد كبير - فن تهذيب فهم الحياة ، على الأضواء التى يصادفها الإنسان فى الكتب ..

الفن موهبة .. ومuran !

● وعمل الفنان يشبه عمل الصانع ولا يشبهه .. فى آن واحد ! فكلاهما يجب أن يحرز مهارة فنية لا سبيل إليها إلا بدراسة دقيقة على أساندة من الأقطاب المتمكنين . على أن يتلو هذه الدراسة مران دائم .. وطبعي أن الموهبة أو الملكة أمر ضرورى لكل فنان - كما أوفى موزار وبايرون وهيجو وشاتوبريان مواهبهم الفنية - غير أنه لا بد من إدراك أن هذه الموهبة تظل عقيمة ما لم تجد من الرعاية والتهذيب ما ينمىها ..

ولقد أتبع فى أن أرى الشاعر الكبير « بول فاليرى » وهو يعمل ، ودرست مخطوطات « بروس » ، فتبينت أنهما لم يصلا إلى ما وصلوا إليه إلا بالجلد على البحث ، واستمرار المراجعة والتفقيح ، والجهد فى السعى بحثاً عن الكلمة التى تعبر أدق التعبير عن الفكرة ، أو التى لا يمكن أن تستبدل بها كلمة أخرى لأسباب خفية تقوم على تناسق الكلم والتغم فى العبارة .. وما يقال فى الأدب يقال فى الموسيقى أيضاً .. فإن كتابة مقطع موسيقى - تشترك فى أدائه فرقة كاملة - إنما تسبقه دراسة موسيقية واسعة عميقة ، لا تتأنى لغير النابغة العبقري إلا بعد جهد طويل مضى .. وإنك لتجد فى أرقى المبتدعات الفنية وأكثرها انتظاماً - شيئاً من المران والتدريب والرياضة ، إلى جانب الموهبة الأصلية !

على أن اكتساب المهارة الفنية وإن كان ضرورة لازمة للصانع ، إلا أنه لا يعدو أن يكون « جزءاً » من عمل الفنان .. وإذا كان « فاليري » يقول : « إنما يكتب الشعر بالكليات لا بالمواظف » ، إلا أن كليهما ضرورى لأى شعر .. ومهما كانت صنعة الفنان متقنة ، فلأنها بغير التأثيرات العاطفية تكون كالطعام بغير توابل ! .. ونحن نلمس فى ألبان « بيتوفن » صنعة أو قالباً رائعاً . ولكنها ما كانت لتبلغ ما بلغت لو لا أنه سكب فيها نفسه .. وأفكاره وآلامه . وأفراده !

ومن ثم ، فإلى جانب المهارة الفنية ، يجب أن تكون للفنان حياة يعيشها - أو بالأحرى عاشها - كى يعكسها على إنتاجه . وهو فى هذا يختلف عن الصانع .. وما الشعر إلا « مشاعر » تستذكر فى أوقات الهدوء ! ..

حتى الراحة .. فن !

■ وفن الراحة جزء من فن العمل ، فالتعب المضنى الذى يكون فى أمس الحاجة إلى الراحة ، لا يمكن أن يجيد عملاً ما .. وكلنا نعرف كيف تقلد أذهاننا بعد ليالى الأرق والسهاد .. وفى حالة كهذه لا تكون ثمة جدوى من تطبيق مبادئ فن العمل . إذ أنها تتطلب أن يكون العقل والجسم فى خير حالة . قبل أى عمل .. والمخلوق البشرى لا يستطيع أن يعيش بلا عمل وراحة متعاقبين .. والواقع أن نظام الإنجاز بشأن الإفادة من عطلة نهاية الأسبوع ذو نظام حكيم

حقاً ، بالنسبة للصحة الاجتماعية ، أو صحة المجتمع .. وأذكر أننى رأيت وزراء فى الحكومة الفرنسية كان يبلغ بهم الإتهاك حدّاً لا يقدرّون عنده على استبقاء أعيهم مفتوحة . ومع ذلك فقد كانوا مضطرين إلى اتخاذ قرارات كان سلام أوروبا يتوقف عليها !

فى مثل هذه الحالة ، تصبح الراحة واجباً لازماً محتوماً .. وهى لا تكون فناً صعباً حين يكون التعب نتيجة جهد جسمى .. إذ لا يكاد الرجل يلقى بنفسه على السرير حتى يروح فى سبات عميق . أما إذا كان التعب ناشئاً عن مجهود ذهنى ، فقد يمتنع النوم والحاجة إليه بالغة .. وفى هذه الحالة يغدو النوم فناً ، إليك بعض أسرارهِ :

لكى ينام المرء يجب أن يؤمن بمقدّراته على النوم .. وقد تكون العقاقير - إذا أخذت فى جرعات بسيطة جداً - ذات نفع خاص فى هذا الصدد . إذ تساهم فى هذا الإيحاء الذاتى .. وأول ما ينبغى فعله لجلب النوم هو أن يستلقى المرء فى وضع بعيد عن إثارة إحساساته الجسدية . وفى ظلام دامس ، وحرارة معتدلة .. ثم ليترد كل الأفكار الخاصة بالحاضر . فهى تسب الأرق .. وليجبر الذهن - إن أمكن - على استعراض الماضى البعيد . حين لم يكن لأسباب القلق الذى تستشعره وجود - كمرحلتى الطفولة والشباب الباكر .. أعنى أن يغلق عينيه ويحاول أن يرى وراءها صوراً لهذه الأحداث .. فلا يلت أن يتسلل رويداً إلى دنيا هادئة تنبسر فيها النوم ! .. وهناك طريقة أخرى تختلف عن هذه كثيراً . ولكنها فعالة

أيضاً .. تلك هي أن نبون من شأن الأرق وقيمته ، وأن تعتبره حادثاً سعيداً يسوقنا إلى تناول كتاب أو تأمل صورة .. ثم نرتقب في هدوء - دون أن نفطن إلى الزمن - اللحظة التي يؤدي التعب الجسدى فيها إلى النوم ..

لتكن لك هوايات ..

■ وكثيراً ما يكون من العسير أن نجد المراء النشط الصحيح الجسم ما يملأ فراغه ، ومن ثم يتولاه السأم ، وروح يذرع أرض حجرته كحيوان حبيس ، ثم يفرق رويداً في الرذائل التي لا تعدو عنده أن تكون مجرد وسائل لإثارة ما لا حصر له من الأحاسيس الحية في جسده ، كى يملأ فراغه ..

ولقد أدت المدينة الحديثة بمخترعاتها وآلاتها ، إلى زيادة ساعات الفراغ ، فوجب علينا أن نتعلم كيف نفيد منها .. وإليك عدة أساليب نافعة في هذا الصدد :

فأولاً هناك من الأشغال التي يحترفها غيرنا ما يصلح لأن يكون مبعث ترويح لنا .. فالتشيل ، وفلاحة البساتين ، وصيد الأسماك والطيور ، والتجارة ، كلها « أعمال » للمحترفين ، لكنها بالنسبة للهواة تسلية وترويح ، حتى لو استغرقوا فيها بأقصى ما يمكن من الجهد .. ذلك لأن استخدام عضلات وأعصاب غير التي اعتدنا تحريكها ، لون من ألوان الراحة في حد ذاته .. ولأن ممارستها توحى للهاوى بأنه قد تخلص من كدحه وكفاحه الشاق ، وبأنه حر في أن

يكف عما يعمل في أى وقت يشاء ، ومن ثم فهي تعفيه من تعب الالتزام والقسر ..

والألعاب أكثر أنواع النشاط تحرراً ، فهي لا تنطوى على مشكلات تتطلب أن نحمل ، وليس هنالك سوى مجموعة بسيطة من القواعد الموضوعية يتفق اللاعبون على الخضوع لها .. ومن ثم لا يشعر لاعب الشطرنج أو لاعب البريدج بأنه يمارس عملاً أو يكافح العالم ، وإنما هو ينازل مهارة بمهارة .. وفي هذا المضمار يوجد عاملان ينبغي توافرها ليكون اللعب لوناً من الراحة : أولها شعور اللاعب بأن لا أهمية للخسارة ، وثانيهما إدراكه أن تدخل الحظ له صلة محدودة بالنتيجة .. فإن قدح ذهنه كى يربح يربح أعصابه أكثر من انتظار هبوط الحظ عليه من السماء !

ونحيط بنا أن نلاحظ القوائد المعنوية أيضاً للألعاب المختلفة والرياضة : وأهمها أن اللاعبين هم الذين يلزمون أنفسهم باحترام القواعد ، لأن الألعاب لا يمكن أن تمارس بدونها . ولو أخذت كل أمة بهذه العادة أجيالاً عديدة ، لاستطاعت أن تنجب مواطنين أشربت نفوسهم بحب القانون .. وإنك لتجد الإنجليزى مثلاً يقول عن الخائن في الحب أو التجارة أو السياسة إنه « رجل لا يؤدي اللعبة على أصولها ! » ، وما المدنية في الواقع سوى ممارسة الإنسان لمعادات وقواعد عادلة متعارف عليها ومتفق على قبولها .

المسرح والسينما والراديو .. « حياة بلا مسئوليات ؟ »

● ومشاهدة روايات المسرح أو السينما هي نوع من الراحة والترويح عظيم الفائدة ، فنحن نجلس أثناءها ساكنين نشاهد تصرفات سوانا .. ومبعث اهتمامنا بما نرى هو شعورنا بأنه عبارة عن صور إنسانية ليست بالغريبة عنا ، وأن الأحاسيس والعواطف التي تتضمنها المآسي والمهازل هي من أحاسيسنا وعواطفنا .. ومن ثم فنحن « نجيا » فيها مع الممثل ! .. ومن هنا ينبعث السبب في أن المسرح من وسائل الراحة ، فنحن في دنياه غير مطالبين بإبرام أمور أو اتخاذ قرارات .. ولأننا لنترك أن « الدراما » التي نراها هي مأساة قد نعانينا ، ولكنها تدور في عالم خيالي .. وهي تسترعي النظارة من أوشاب العالم ، وتلفهم فيها تتضمنه من عواطف عميقة سامية ، وبهذه الطريقة تسمو بهم وتبعث الغبطة في نفوسهم .. وكذلك السينما والراديو ، إن هما إلا « فترات استراحة » تعدنا للمهام الجديدة ، بانتر أعنا من حجب عالمنا ومتاعبه .. لكنها إذا أوغلت في التطرف والمغالاة ، أذهلتنا وخدلت تفكيرنا وحسنا ..

ومن أنواع الراحة أيضاً تغيب المرء فترة عن مقر إقامته ، لا لأن الأسفار تغلبه من الأعمال اليومية على اختلافها ، وإنما لأنها تخله من مسئولياته .. ذلك لأن المسافر — ما لم يكن ذا صفة رسمية — يعيش لنفسه ، فهو في ترحاله غير مشغول عن تصرفاته أمام مجتمعه أو

فن العمل .. للرجل والمرأة

٢٤٩

أسرته .. وليس أي بلد غريب نزوره في ترحالنا سوى مجموعة من المناظر الجديدة علينا ، فنحن فيه نتحرر من أعباء المسئوليات وما تبعته من قلق وهم مستمرين .. ومن ثم ، فكل منا يحتاج بين وقت وآخر إلى فترة من التحرر والتجديد ، يعود بعدها إلى « الروتين » المؤلف بروح منتعشة ، على أن فترات الراحة يجب أن تكون قصيرة .. وإن المرء ليدعش إذ يتيقن كيف أن السفر لبضعة أيام فقط يستطيع أن يرد إليه انتعاشه الذهني !

للعمل عشاق صادقون

● والرجل الذي يحب عمله حباً صادقاً ، يعود إليه بعد الراحة القصيرة ، في شوق واشتاء غريبيين .. بل إنه حتى في فترة إجازته يفكر فيه برحمته ، ويعمل معه مشكلاته أينما ذهب .. فترى الكاتب في سفره يقلب في ذهنه عبارات ناقصة يحاول أن يصل بها إلى الكمال .. وإذا هو استيقظ في بهم الليل ، ففرت إلى ذهنه مجموعات من الجمل والعبارات ، يروح يستعرضها في ظلام مخدعه محاولاً أن ينتق منها ما يروق .. وصاحب المصنع الذي يفر إلى شاطئ البحر في إجازة ، قد يتناول القلم والورق فجأة ليحسب من جديد نفقات التكلفة لأحد منتجاته .. ولو أن مصنعه كان قريباً ، لأسرع إليه — ولو كان في يوم من أيام السبت ، وقد انطلق أعوانه في عطلة آخر الأسبوع — كي يجوس في « الورش » الخالية ، يستعرض أحلام التعديل والتغيير ، وزيادة الإنتاج ، وتحسين وسائله ..

بل إنك لتجد الفلاح يجوس خلال حقله في أيام الأحد يتأمل أشجاره ، ويتفقد آثار الأمطار الأخيرة على محصولاته ، ويرسل البصر مع الدروب الملتوية خلال الحقل وهي تمضي وتسلق المضارب أو تنحدر إلى الوديان .. يرى في كل شيء لساناً يتحدث عما بذل في الماضي من جهود ، ويستحثه على البذل من جديد ..

العمل خير مصلح للشعوب

■ والواقع أن من أخطر أخطاء المجتمع الإنساني ، تسرب الكراهية إلى الناس نحو أعمالهم .. فليس في الخلال الطبيعية ما يقوق حب الرجل لما يعمل .. وقدماً قيل إن « العمل يقي الإنسان الضجر ، والمقعدة ، والفقر » ، فهو دواء لكل شر يخطر ببال .. وإني لأرى - عن تجربة - أن العمل « عبادة » ، تملأ النفس جواراً .. والنشاط فيه يقي الإنسان شر نفسه ، أما التراخي فيسلمه فريسة للندم الذي لا جدوى منه ، وللتخيلات الخطرة ، وللمسد والبغضاء ..

لذلك كان أول أسس « فن الحكم » توفير العمل للأمة مهما كانت النفقات ، فالشعب الذي يسوده السأم يتعذر على حاكمه أن يسوسه .. أما الشعب المكب على عمل يؤمن بنفعه ، ويدأب بوحى من روحه على إتمامه ، فهو أسعد الشعوب ..

كتابي

صدر منها :

① وجوه الحب السبعة

② الحب الأول

③ جريمة حب





مختارات كتابي إصدار جديد

عزيزي القارئ ..

في العدد الأول من الإصدار الجديد لسلاسل (كتابي) ومطبوعاته ،
قدمت لك (وجوه الحب السبعة) كما أبدع في تصويرها أديب فرنسا
الكبير « اندريه مورو » ..

واليوم أقدم لك بين دفتي الكتاب
الذي بين يديك ، أروع ما كتب
« اندريه مورو » ، بعنوان (فن
الحياة) ، ويضم ٨ فصول
ممتعة ، هي بالترتيب :

فن الحب ، فن الزواج ،
فن الصداقة ، فن الحياة
العائلية ، فن العمل ،
فن الزعامة ، فن الشيوخة ،
وأخيراً فن السعادة .

لفتحال نستمع بقراءة هذا
الكتاب الرائع الذي يفوق (وجوه
الحب السبعة) طرافة ،
وإمتاعاً .. والله ولي التوفيق .

هامي مراد

١٥٠ قرشاً

